**教關進言：從CDF 經驗看(青少年)扶貧的內容和策略** (食物糧倉或其他新的角度可以另頁刊出)

基礎：

1. 教關現有16個CDF project 的實踐經驗，和未來8 個新計劃，共24個CDF Project
2. 教關是一個民間聯盟，有實踐和促進跨界別合作的經驗

主旨：本文集中探討在職家庭貧窮和其引伸的誇代貧窮問題作出建議，特別是透過教關屬下機構在CDF 24個計劃的具體操作經驗，希望對長遠(青少年)扶貧內容和策略作出具參考性的建議。

`

提議：

1. 項目內容

CDF顧問報告清楚顯示計劃對參與青少年，在長遠人生目標，與非直系親屬的成年人際網絡，學業成績和違規行為方面，均有相當正面的影響，而這相信正與計劃三個核心元素（包括PDP, mentoring, targeting saving）的構思極具關係。而這個發現亦與外國很多有規模的研究結果相符，抗逆力的提升，皆賴個人素質和外在環境的相互配合和提升；而有效的防禦措施是需要多向度和多層次。故此，**我們建議政府在長遠扶貧和審批項目上，以發展多層次的介入模式為考量點（而非個別斬件式的措施）**。

多層次介入策略包括：

* 建立個人正向素質（如目標的訂立），
* 網絡建立（與成年友師建築關係）和
* 資產增值（包括金融和非金融資產）

各層次並非個別獨立，而是互相關連和緊扣

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | CDF 計劃 | 其他（青少年）扶貧計劃 |
| 培養個人素質 | 目標的訂立(Personal development plan) | Life planning, career plan, Self-esteem, self-understanding Personal growth  |
| 網絡關係的建立 | 成年友師(Mentoring program) | Self-help/ mutual support group Coaching  |
| 外在環境的資源和支援 | 配對儲蓄(Target saving) 各種活動/體驗機會 | 食物和金錢援助Housing 其他金融或非金融資產 |

1. 運作模式
* 官商民／誇界別的協作模式（官商民的強處與弱項，並各自可擔當的角色）

CDF的經驗告訴我們，要能達成多層次和多面向的介入模式，社福機構絶不能獨力成事，相反，能與社區不同能力團體（包括學校，宗教團體，商界網絡或基金會等）建立伙伴關係，對計劃的發展能有事半功倍之效。正如智經研究報告，也詳述分析各持份者的強處和限制，故此，如何善用各持份者的優勢和能力，以達成扶貧目標是箇中關鍵，但多方合作也需要時間讓各方醞釀和磨合。而近年一些成功的商界扶貧個案（如九倉的校園起動，商校伙伴計劃等），都是成功推動此多方協作模式。故此，**我們建議政府，無論在CDF抑或是其他扶貧項目，積極推動，促進和誘發誇界別的合作模式。**

* 持續監察和改善的評估系統的建立

CDF的經驗告訴我們，一個監察和持續完善系統，有助提升執行機構的執行能力，對計劃的有效推行和長遠成果提供了保證。不同的扶貧項目，雖然性質不同，但一個能對有效記錄參與者的資料和轉變的資料系統，相信對計劃的持續改善和有效推行，提供了回饋機制。但目前，社福機構在資源緊絀的情況下，大多將資源放在服務提供上，對數據和處理和運用未如理想，而社署目前亦沒有相關的要求，故此做成計劃缺乏證據或成果不彰。外國的經驗也顯示，要求營辦機構使用持續監察系統以改善計劃的做法，需要其他持份者上在資源和行政上的配合，以增強機構執行上的能力。故此，我們**建議政府在未來扶貧項目上，能增撥資源，並在行政上加以配合，以誘發機構能發展或完善其數據系統，務求優化各項扶貧項目的成果。**

* 執行／中介機構的能力建設

CDF的經驗告訴我們，要能有效推行CDF，執行機構對青少年發展課題的掌握和機構本身的執行能力（包括財政和地區相關網絡等）相當重要。同樣，要中介機構能有效參與和推動扶貧，機構對貧窮課題的掌握和經驗，並與地區團體的網絡和結盟同樣重要。不過機構的能力建設，非一時三刻可達致，也需要機會和時間建立和培養。此外，機構員工的更替也是機構能力建設的重要一環，但目前社福機構的資源緊絀，員工的高流動性也對發展機構能力造成先天障礙。故此，**我們建議政府除了在競投扶貧項目時，除了宜加小心揀選營辦機構之餘，也可應因勢利導，借此機會培植有潛質的機構，在地區發揮積極作用。**

* 資訊平台的建立

CDF的經驗告訴我們，一個提供成人義工參與，青少年成長和學習機會的資訊平台，有助參加者和友師的見面和計劃的有效落實。無獨有偶，智經在他們的報告中也不約而同地提出，政府應建立一個扶貧工作網絡平台，上載不同規模企業所提供的資源及所參與的扶貧工作，以便各界人士了解及參與扶貧工作。其實扶貧和青少年發展是一銀的兩面。故此，一個由中央統籌的資訊系統，以統一及發放扶貧和青少年發展項目的資料的需求甚殷。故此，**我們建議政府可成立一個跨部門的工作小組（包括民政事務局，康體署，教育局，社署），或是責成青年事務委員會，與民間就扶貧和青少年發展的相關單位，共同商討和籌建此有利各方的資訊平台。**

* 宣傳和公眾教育

CDF的經驗告訴我們，政府對計劃的宣傳和重視，影響計劃能否被公眾接受和廣泛推行。同樣智經的報告也呼籲政府建立嘉許制度，甚至提供稅務優惠，以鳴謝和表揚商業機構的扶貧工作。故此，我們看到扶貧項目能否有效推動，和公眾宣傳和社會的整體氣氛相輔相成。故此，**我們建議政府可加強並優化現時的嘉許制度和模式，甚至成立定期的嘉許禮（類似優質教師選舉），以表彰個人，機構，甚至是社區的扶貧努力，為營造關愛社區製造條件。**

* 多方協作的溝通平台的建立

CDF的經驗告訴我們，CDF要能有效推行，在政策和項目執行上，需要各持份者緊密溝通和協作。扶貧是一項複雜的議題，極需要各界持續的溝通和配合，並創意的合作。慶幸見到扶貧委員會的成立，當中包括各界專業人士，在政策的制定上製造有利條件，但政策的有效落實，仍需在執行層次，讓各相關持份者能充份參與。**故此我們建議政府在制定有關扶貧政策和項目上，成立一個多方協作的溝通平台，廣邀各相關能力團體參與和表達意見，除了可增強政策在民間的認受性，也可從中發掘民間創意，為政府的有效施政提供條件和基礎。**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | CDF 計劃 | 其他（青少年）扶貧計劃 |
| 多方協作模式 | 政府牽頭，民間起動，商界配合 | 商界主導，學校配合（如校園起動，商校伴務計劃等）校本項目（其他持份者支持參與） |
| 監察和持續完善系統 | 跟進友師和友員會面對轉變的系統 | 跟進參與者參與和成果的系統 |
| 執行/中介機構的能力建設 | 青少年成長課題的經驗和掌握人力資源，地區網絡 | 對貧窮課題的經驗和掌握人力資源，地區網絡 |
| 資訊平台的建立 | 青少年和友師活動 | 扶貧和青少年發展的資訊 |
| 訓練和公眾教育 | 計劃的宣傳和友師的嘉許 | 鳴謝或嘉許制度（個人，機構和社區） |
| 多方協作的溝通平台的建立 | Task force on CDFTask force on practice implementation | Task force on policy recommendation Task force on practice implementation  |

總結

ＣＤＦ計劃能否成功和持續發展，端視乎未來營辦機構的執行能力，社區中各持份者是否有足夠的準備和政府能否提供足夠的基礎建設和資源配合。當中有不少地方，值得其他（青少年）扶貧政策參考。上述提及的建議，極需要社區相關持份者，並各項計劃的營辦機構互相協調和配合。現時香港社會對於兒童及青少年發展以及紓緩跨代貧窮方面已有共同願景，而扶貧委員會和各項基金亦已積累了初步的實踐經驗及成果，包括由政府牽頭注資的管理模式（如ＣＤＦ），由商界或民間起動的各項社區計劃，為建立一個由政府、商、民共同參與的合作平台，奠定了良好基礎。由於扶貧需長線，多層次，多角度的介入，極需官、商、民的良好協作。政府需要為未來（青少年）的扶貧政策和長遠發展繼續鞏固和深化此等合作，使扶貧理念和成效得以持續發展。