



教會關懷貧窮網絡

中西區基層人士狀況研究調查

2019年12月

協辦：城市睦福差傳學院

召集人	劉麗琮傳道
中西區教牧同工主席	蔡宗正牧師
研究顧問	葉兆輝教授
研究項目主任	李允平博士
教關總幹事	馬秀娟女士
教關執委/城市睦福差傳學院院長	鄺玉婷博士
教關項目主任	李浩權先生
教關愛心行動主任	李妙如女士
教關地區聯絡主任	何國傑先生

郵寄地址：深水埗郵政局信箱 88427 號

電話：3689 9810 電郵：info@hkcnp.org.hk 網址：www.hkcnp.org.hk

創會機構：香港華人基督教聯會、香港基督教協進會、香港教會更新運動

摘要

• 研究背景

1. 「教會關懷貧窮網絡」為社區伙伴建立網絡平台，轉化社區。香港的貧窮問題屬結構性，教關致力透過結構性的解決方案，舒緩全港十八區的貧窮問題。
2. 本研究旨在了解區內弱勢社群居住分佈、居住情況、家庭結構、外在支援及精神健康狀況、基層兒童關係貧窮及向上流動的問題、港鐵連結了西區後的影響，以及透過調查讓合適的伙伴和資源能夠有效進入本區。
3. 本研究採取混合模式，也就是同時以質性及量性的手法。深入訪問 40 位基層家庭代表及青少年；並邀請了來自不同堂會或機構的負責社區關懷事工的傳道同工、有參與事工的信徒、地區人士進行聚焦小組。研究團隊設計一份問卷以作收集質性數據之用。我們在研究期間共收集了 234 份問卷。
4. 中西區通常給人一種繁榮、富裕和進步的印象。很多人都以「中環價值」為香港的核心價值，就是這裏的工商業運作與來往工作的專業和行政人員都是香港繁榮與現代化的標誌。然而，如同其他已發展國家或地區的部份區域，中西區社區繁榮的背後都隱藏著不少的社會與民生問題，例如貧窮、治安與民生問題。儘管中西區在扶貧委員會統計數字上，2017 年是全港最富裕的區域，但區內很多基層人士的生活狀況並不比其他地區好。例如在中西區內，特別是在西區，其實有很多劏房戶存在，他們要負擔昂貴的租金與衣食住行等開支。
5. 如同香港其他地區，中西區亦有家庭都面臨著夫妻關係、親子關係的挑戰，而且當中有很多同樣面對照顧家中體弱長者的巨大壓力。區內基層的青少年同樣面對在升學與就業上的迷惘和困擾。

• 訪談結果分析

6. 研究團隊在 2019 年 5 至 6 月間在透過中西區的教會與社會服務單位的引介，成功與 40 位居民進行個別或小組深入訪談，了解他們對中西區的觀感、他們在區內的生活網絡、現實面對的主要生活困難與挑戰、在社區是否遭受歧視，以至他們對中西區教會與社福機構提供的服務的看法與意見。

7. 總體來說，受訪者對中西區的觀感參差。有身為家庭主婦的受訪者對中西區的觀感不太好，因為本區租金和物價十分昂貴。搬來中西區都是因為有親戚介紹中西區的校網好。他們曾經因為租金太貴考慮搬離中西區，但因為子女就學關係，故只好繼續留下。青少年亦表示自己對於中西區的觀感也不錯，因為所需要的店舖都在附近，因此十分方便。而且在他們的感覺上，本區確實很有人情味，鄰居彼此之間的關係也很不錯。
8. 很多受訪家庭主婦中西區內服務居民的設施並不足夠，未能符合居民所需。他們也提到，居住環境欠佳，租金較貴，物價比起其他地區也高。有青少年受訪者表示本區的居住環境很理想。他們覺得區內的小店還保留人情味，但這些店舖都慢慢變成連鎖式和大集團經營，故尋找較平的食肆並不是容易的事情。
9. 受訪的婦女與年長人士通常沒有上班，有些偶然會到教會。有少數退休後的生活主要圍繞在區內不同社福機構參與義工服務，兼職等。也有受訪者表示平日完全沒有其他生活網絡。不少新來港人士指出他們對區內的社區服務不太熟識。除此之外，他們對本港醫療系統一無所知，但覺得到公立醫院看醫生要排很長的時間，而看私家診所又很貴。
10. 除了少數受訪者表示現時沒有面對太大的生活困難，他們大多數都面對在不同範疇的挑戰。有受訪者現時普遍面對最大的困難是房屋問題，劏房的環境令他們身體不適。也有受訪長者表示最大的困難是租金，因為租金的加幅很大，而且政府的社會保障申請繁複，難以申請。
11. 普遍來說，居民面對最大的困難是金錢和醫療問題，因為年長的很多有長期病患，行動不便，需要很多醫療費用。在情緒健康方面，有受訪者每個星期需要到醫院進行檢查，並且需要定期食藥，以跟進情緒的健康。
12. 而受訪的地區人士則表示，即使長者的子女很有錢，但與父母的關係卻十分疏遠，離父母住得很近但都甚少探望父母。至於夫妻關係在基層當中也普遍疏遠，而不少有子女的受訪者表示現實其中一個面對的困難是關於子女的教育問題。他們很多子女尚年幼，有的剛升上中學需要適應學校的生活，又正值反叛期，有時候會不聽受父母勸教。

13. 大部份受訪的青少年受訪者現時主要面對的難主要有三點，第一：對於升學的壓力不小，因為家人亦希望受訪者至少也能升讀大學，同時對於每天時間緊湊，要遊走於學校和補習班感到疲憊。與此同時，他們都表示英文科對他們來說是最困難的，成績時常都不太理想。第二：前路方向與家人期望不同。第三：擔心社會狀況，自己亦有不同的情緒，對未來不感樂觀。
14. 有受訪者表示在本區社區中很少遇到被歧視的情況，最嚴重都是超市職員一些不禮貌對待，但整體來說還是很滿意社區中人對他們的態度。有新來港人士觀察到區內一些店舖會取笑從內地來的人。
15. 受訪的婦女與長者整體對於來自教會、社福機構和政府部門提供的援助感到十分滿意。教會通常提供了很多學業上的支援給予他們的子女，也給予他們心靈上的支援。有受訪者對教會有期望，認為教會在社區的角色十分重要，因為教會主要的角色是幫人、傳道，讓社區居民不再那麼迷惘。教會也能給予一些社區人士心靈上一個好重要的支援。
16. 大部份的青少年受訪者普遍滿意區內社區設施與服務，對他們將來的生涯規劃提供寶貴的意見與啟發。不過有的建議可以多舉辦英文班及有關情緒支援與心理輔導的服務。而受訪者中的基督徒都認為，區內教會中的氣氛很好，弟兄姊妹間很包容彼此和有愛，而且教會亦投放不少資源舉辦活動。有個別受訪者表示，他們從小便參與教會並信奉基督教，對教會在成長過程中對他們在品格、知識與技能上的栽培都心存感激。
17. 除了與本區居民和服務使用者進行深入訪談外，研究團隊亦在 2019 年 5、6 月間與中西區的教會牧者與傳道、教會中負責社關事工的信徒領袖、以及社區持份者（區議員、社福單位代表與其它熱心活躍人士）進行共六次的焦點小組訪談。
18. 不同的受訪教會在區內的事工各有不同的向度，主要分為三種型式：包含外展服務、服務中心和與區內的社福網絡進行合作等，而服務內容主要進行有限度的外展服務，例如探訪老人院，到展能中心、醫院進行節期性的探訪。另外，服務中心則以家庭為單位，為兒童、婦女、長者提供服務，與區內的社福網絡進行合作。

19. 在與教牧進行的聚焦小組時，我們發現他們普遍都面對一個兩難的局面，因為教會中有不少信徒覺得，關懷貧窮與傳福音並沒有密切沒有關係。他們反映有不少的會友不理解教牧在社區所做的事，認為社關必然包括傳福音，教牧需要就社關的意義與扶助社區對會眾作更多解釋。
20. 受訪的信徒領袖們在教會均有做不同的事奉，但他們同時面對不同的困難。當中有受訪者所屬的教會位處的地方比較多中產，因此即使他們樂於服侍貧窮人，也難以接觸他們。即使有些教會位處的地方是較多基層，所提供的服務與支援往往都不能針對迫切基層的生活需要。
21. 我們在訪談中發現，中西區教會近年都較少有聯合行動，各堂會都是傾向各自做節期福音工作和關懷工作。
22. 而與地區人士進行的聚焦小組中，受訪者多數認為西區開通港鐵後整個社區都出現不同的轉變，以往中西區較多舊樓但現在都較多被遷拆，變相中西區現在存在很多的劏房已變成高尚住宅。因為樓價高企所以變相有不少的家庭要同上一代同住，這樣可能導致家庭問題。除了基層人士外受訪者也發現中西區會出現一些「窮中產」，這類人士是不能上公屋，因為他們的收入早已過了收入界線，有的並且他們的生活也十分拮据。

- **問卷調查數據分析**

23. 共有 234 位受訪者回答了研究小組設計的問題。其中，女性佔 78.3%。大多數受訪者沒有特定的宗教信仰，其中將近 30%是新教基督徒，其次是佛教徒（11.1%）和其他中國傳統信仰（8.7%）。對於那些有宗教信仰的人，其中超過一半的人信仰該特定宗教已有十年或更長時間。但是，其中超過 70%的人每週只參加了一次或少於一次的宗教崇拜或聚會。
24. 多數的受訪者沒有從事受薪工作。受薪工作的人的比例大約為 37%至 38%。他們中的大多數是租客，但大多數住在私人住宅。他們當中只有 25%居住在公共房屋中。然而，必須指出的是，其中約有 14%居住在非正規房屋中，例如「分間樓宇單位」。另外，受訪者中有 41%的收入是來自就業

- 或自僱，其次是老年津貼（生果金）。其中只有約 20%的領取綜合社會保障援助（綜援），其中有 17.2%的人領取其他社會保障。
25. 關於受訪者的教育程度，最大的群體是那些完成中學教育的人（27.9%）。他們當中還有 20%尚未完成中學。一般而言，受訪者教育程度不高，因為超過 38%的受教育者接受了小學教育或以下。
26. 至於受訪者對中西區生活狀況的看法，超過一半（57%）的人說他們回答在未來三年一定會留在本區居住。這意味著多數受訪者很願意留在本區居住。他們中只有極少數表示他們在未來三年內不會或可能不會住在本區。此外，他們中有 31.6%的人認為自己的生活環境還算普通。但是，當要求他們根據當前的生活水平（表 25）提出意見時，總體水平並不高。有超過六成的的生活水平只是屬於「一般」，但仍有兩成多的人指出生活水平「低」。
27. 研究團隊使用了「家庭關係指數」（IFR）中的 11 個衡量家庭凝聚力的指標的統計數據。指標的平均值通常很高，沒有低於 3.5 的指標（滿分 5 分）。在這 11 項指標中，平均值最高的是「我與家人相處良好」（4.14）、「我的家庭成員之間相處很好」（4.13），其次是「我的家庭成員之間互相關心」（4.12）和「我的家充滿愛」（4.11）。最低的指標是「我依靠我的家人」（3.57），「我以我的家庭為傲」（3.87）和「我的家庭備受別人尊敬」（3.94）。這意味著我們樣本中的家庭成員通常相處得很好，並且彼此之間有著強烈的情感聯繫。
28. 問卷還涵蓋了受訪者孤獨程度問題，以衡量他們的心理狀況。結果發現，在個人孤獨指標中，平均值最高的是「我很想有人陪伴」（1.75），但在數字上並不高。在人際關係的三個指標中，「有足夠的人讓我感到親近」具有最高的平均值（2.30），其他兩個指標的平均值均大於 2（3 分滿分）。總體而言，個人孤獨感的平均值為 1.67，而人際關係的平均值為 2.18。這些表明總體而言，我們樣本中的受訪者並沒有感到嚴重的孤獨感，並且與周圍的人建立了理想的關係。
29. 我們根據從問卷調查得出的數據，為家庭緊密度、經歷孤獨感的頻率和人際關係以及其他個人社經資料特徵和與在中西區生活環境等範疇進行了相關性

測試。有關家庭凝聚力測試表明，家庭緊密度與經歷孤獨感的頻率呈負相關，這意味著受訪者家庭的凝聚力越強，他們感到的孤獨感就越低。家庭緊密度與社交網絡亦呈正相關，因此我們可以推斷出，較強的家庭緊密度與更強的人際關係相關。

30. 住戶是否為住所的業主會可能會影響家庭緊密的程度，因為他們的家庭緊密度與受訪者的住所是否是自置或租住則成負相關、與他們對自己的居住環境的滿意度成正相關，並與他們對當前生活水平的滿意度成正相關。另外，如果他們對自己的住所和目前的生活水平更滿意，他們的家庭也會更加緊密。至於個人的孤獨感，它與家庭緊密度高度相關但卻負相關。這意味著緊密度強的家庭可能會導致人們經歷孤獨感的機率降低。住所的所有權與個人孤獨感呈正相關，這意味著租戶往往更容易受到個人孤獨感的影響。我們可以推斷出住屋質量和更好的生活水平可以幫助降低個人孤獨感的頻率。
31. 這些相關性結果表明，住屋條件和生活水平可能是與受訪者的家庭生活和心理狀態的重要相關因素。一般來說，自置居所的家庭緊密度較強、心理狀態較健康、個人孤獨感較弱、和人際關係較強。並且，如受訪者對生活環境與水平的滿意和經歷生活水平的提升，都可能帶來更好的家庭生活和人際關係。

- **研究建議**

32. 透過與有關居民的深入訪談、小組討論以及問卷調查，研究團隊主要發現了中西區的基層人士的房屋開支方面頗為沈重，而且很多的居住環境都欠佳，並且會影響家人之間的關係以及學生的課後學習。居住環境欠佳會與較低的家庭緊密度、個人孤獨感與人際關係帶來負面影響。再者，頗多家長與青少年表示社區中對給予年青人在社區的學習與消閒設施以及情緒支援並不足夠，特別是針對他們在英文科的成績方面。因應上述的情況，研究團隊就為中西區的社會服務措施、社福機構以及教會的未來角色定位做出一下建議。
33. **有關居民住屋問題方面**，我們建議政府部門以至有關社會持份者應更關注基層居民的住屋需要，因為對他們來說，居住在中西區的租金負擔頗為沈

- 重，而且居住環境亦未必理想，本區也有為數不少劏房，這都會影響到基層居民的生活質素、家庭關係與心理狀況。政府與社會服務機構暨教會應積極探討在區內推動社會房屋共享，例如以社會企業「光房」的模式，召集有心的業主以優惠的租金租出物業，讓有需要的基層家庭共享。
34. 我們建議應動員區內的義工補充常規長者社區資助服務的不足。政府當局應在資源與政策上協調與推動區內各機構、團體與教會，推展創新與具彈性的社區照顧服務，幫助有關家庭的家居清潔，例如動員義工隊伍或兼職員工隊伍上門進行家居清潔與簡單的護理，舒緩正規服務的壓力。教會方面，可考慮開放地方給劏房戶的兒童及青少年，如溫習室，讓他們放學後可以在教會做功課及有活動空間。教會及機構可以合辦定期「節日飯局」。在節日提供免費飯局，讓低收入的家庭可享有一個美味的晚餐。他們亦可以離開狹窄的家居環境吃一頓豐富的晚餐。
35. 有關促進基層家庭成員之間關係，因此我們建議區內的社會服務單位與教會應更關注家庭和諧的需要，特別是面臨工時長的夫婦關係，因為他們需要有更多時間相處與相互了解，突破藩籬。我們並建議社福機構單位與教會應加強與家長同行，共同面對與子女相處的挑戰。例如，可以舉辦更多家長工作坊，讓他們了解在不同成長階段的特質與思維，使父母能夠掌握與子女溝通與危機處理的技巧，以及讓新來港的家長了解香港的教育制度和生活習慣。居住環境狹窄固然帶來家庭不少張力，家長經濟壓力大也影響家庭關係，衍生負面情緒，影響親子關係，所以教會或機構可舉行一些親子活動。
36. 而針對青少年的需要與學習英語方面，這與青少年的升學與生涯發展息息相關，因此社福單位及區內教會都可以扮演更積極的角色，如提供免費或收費相宜的英語補習服務。社福單位與教會可招募區內有英語水準的大學生、退休或其他熱心人士為基層青少年補習英文，使他們在學習過程中不太孤單。
37. 社福機構與教會在提供服務與活動時需更體貼青少年的喜好與需要，從而更有效的接觸與支援他們。服務與活動的內容必須與時並進，了解青少年需要

- 甚麼、喜歡甚麼。區內社福單位與教會亦需加強在社區對服務進行宣傳，增加能見度，讓更多家庭與青少年認識到所需要的服務。
38. 於此同時，政府部門亦應與社福機構和教會緊密合作，為區內青少年提供更多課餘學習與娛樂的場地，根據不少受訪者的反映，本區的文娛設施位置不夠集中，而且自修室位置亦不足。區內機構亦需找空間辦一些活動，教會可提供場地，他們在平日應有房間騰出空間共享。
39. 研究團隊發現很多受訪者都對社工與教會抱有高度信任，他們都認為教會與基督徒除為他們解決日常生活的一些需要外，在情緒支援、個人品格栽培、調解家庭關係方面都很重要。因此，教會需要贏得居民的信任，並讓他們認同教會和基督徒與他們同行。教會可設立一些專門針對社區年青人的特殊小組（起初未必需要傳福音），提供他們一個充滿愛的平台讓他們傾訴擔憂和心聲。
40. **對於有長者的家庭**，我們認為主要策略是應該提供切實的服務以支援他們在的健康與長期護理的需要。例如，教會可以與社區中的社福機構和基督徒醫生保持聯繫，提供他們所需的醫療服務。教會還應與社區中的政府部門與社福單位保持聯繫，並動員為他們提供家居護理服務，例如送餐和打掃。教會或機構招募義工，讓他們可以服侍年長的基層長者。

● **教會的聯合網絡工作建議**

41. **加強推動區內教會參與關心及服侍社區**：今次參與今次研究的有 16 間教會，建議透過課程、團契活動及外界聯合活動加強推動區內教會參與關心及服侍社區。
42. **成立跨界別扶助基層平台**：在區內每年舉辦兩次聚會，探討如何服事基層人士有關，並邀請相關講員分享，讓教會認識其他區內的社福機構、學校、企業及政府部門，有彼此認識的機會。
43. **動員中西區中的英語堂會**：本區以英語為主的堂會可以為基層家庭的子女提供英文補習與音樂培訓之類的課餘課程，但如能提供培訓給英語教會參與之義工就更為理想。

44. **堂會服事社區新概念**：區內堂會可考慮開放空間服事社區基層人士。中西區教會多為歷史悠久的建築，空間頗多，所以應可探討如何開放，配合社區需要。
45. **發掘社區潛藏資源**：動員與鼓勵於中西區企業支援基層人士，讓中西區的企業與其他營商人士認識及走進社區，了解基層人士的生活狀況。

完



完整報告

鳴謝

(排名不分先後)

香港（西區）潮語浸信會

基督教宣道會以琳堂

上環浸信會

神召會西環堂

西區福音堂

基督教香港崇真會堅城堂

香港浸信教會

香港浸信教會好鄰舍福音堂

循道衛理聯合教會救主堂

西環靈糧堂

基督教香港崇真會救恩堂

香港堅尼地城浸信教會

香港聖公會聖士提反堂

中華基督教禮賢會香港堂

香港循理會西營盤堂

中國基督教播道會港福堂

西環平安福音堂

基督教宣道會西環堂

Solomon's Porch

新會商會學校

明愛莫張瑞勤社區中心

明愛堅道社區中心

橋下祝福站

香港家庭福利會

恩悅綜合家庭服務中心

香港基督教女青年會西環綜合社會服務處

關愛病患基金會

聖公會聖馬太長者鄰舍中心

聖雅各福群會眾膳坊食物銀行

基督教香港崇真會葦田成長中心

救恩服務社

聖公會西環長者綜合服務中心

聖公會聖路加福群會長者鄰舍中心

香港小童群益會賽馬會上環青少年綜合服務中心

建泰工業有限公司

社會福利署中西南及離島區福利辦事處

成為教關伙伴，加入扶貧網絡

教關誠意邀請社區各團體加入成為教會關懷貧窮網絡的伙伴，共同轉化社區。

- 認同教關的使命及工作，願意在你的團隊內推動參與關懷貧窮事工
- 積極參與有關扶貧倡議及教育活動，促進社會公義，影響社會政策
- 關注教關資訊及各項事工，積極邀請其他伙伴參與服侍
- 加入扶貧網絡，分享教關資源，加強轉化社區的扶貧工作

