

教會關懷貧窮網絡（教關）對退休保障諮詢的構思和立場

在一個缺乏全面退休制度的社會，教關支持建立全民退休制度給 65 歲或以上退休人士。教關特別強調長期缺乏固定收入的弱勢社群，尤其是家庭主婦、殘疾人士和其照顧者等，晚年有經濟支援的需要。因此，教關重視世界銀行（世銀）第四支柱（公共服務、家庭支援和個人資產）在香港的發展。教關亦認為除了經濟支援外，服務配套也同等重要。

根據世銀退休五根支柱的想法，和考慮及香港的情況，儘管政府在 2013 年推行了長者生活津貼，長者的退休保障還是需要加強。我們認為全民性 \$3230 的「老年金」是可行的。「老年金」可以融合於現時零支柱（由公帑支付的社會保障計劃，例如生果金、綜援和長者生活津貼）的安排。香港沒有公營管理的強制性供款計劃，因此第一支柱在香港並不存在。但香港仍有可能設立第一支柱，視乎「老年金」會採納什麼融資方案，譬如「學者方案」就是。「老年金」也可以預防單靠第二（強積金 MPF）和第三支柱（職業退休計劃 ORSO，俗稱公積金）的依賴者因經濟市場轉變而跌落貧窮線，加強第四支柱（包括公共服務、家庭支援和個人資產等）的配合，和協助不願意接受津貼的貧困長者。

我們認為退休保障政策需要表達的價值（value）是長者可以有一個尊嚴的晚年（ageing with dignity），免受憂柴憂米等的困境。他們是創造香港繁榮的貢獻者，一個有尊嚴的退休生活是香港市民的基本公民權利。

教關在本年三月底至四月初進行了一個教會會眾和長者會眾的調查。調查的主要結果已在四月二十日的論壇發表。從調查結果和總結論壇講者的分析和討論，教關有以下的立場：

1. 教關認為全民退休保障制度如同教育、醫療、房屋、社會福利和勞工服務制度一樣，是現今生活上不可缺少的。退休制度的設立可以保障市民免受港式資本主義運作帶來的負面影響。
2. 香港現時有 30 多萬沒有領取任何津貼的長者。他們仍然生活在自力更生，和不依賴別人/政府的傳統思想中。教關認為全民退休保障制度一方面可以讓他們選擇有經濟支援，應付晚年生活上的無常，一方面亦能避免經濟審查、領取福利等帶來的歧視、排斥和孤立。
3. 教關認為「學者方案」甚有道理和說服力，可行性高，應該納入考慮。
4. 在教關的調查中，過半數的長者認為退休保障範圍應包括住院（醫療）服務，而接近半數也認為院舍照顧也該如此。教關認為全民退休保障並不能單靠經濟保障，服務的提供和配合是必需的，因為有錢也不一定可以購買到服務。教關認為第四支柱除了是經濟保障外，更要明確包括長者長期照顧政策（Long-term care policy for the older people）的目標和內容。
5. 教關的意見調查亦顯示無論長者和非長者都支持全民退保方案，並且願意加稅來支持。
6. 在有關財務承擔方面，政府和社會有足夠資源去推行全民退保方案。
7. 政府推薦的方案嚴重違反平等原則，有分化的後果。
8. 全民退保已經商議達 30 載，政府實在有責任推動這個社會關注的重大政策。