



# 2022 年教關推行愛心行動服侍成效調查

2022 年 10 月

教會關懷貧窮網絡

核心團隊

主辦：教會關懷貧窮網絡

調查召集人：馬秀娟博士 (Susanna) 教關總幹事

調查顧問：李允平博士 香港浸會大學社會工作系助理教授、教關倡議教育及研

究小組核心成員

教關項目計劃經理：李妙如女士

教關項目計劃主任：梁雅斯小姐

教關傳播主任：紀曉芃小姐

教關社區轉化網絡：吳東海傳道

項目調查助理：朱家言先生，黃思琪小姐，謝思恩小姐

郵寄地址：上環郵政局信箱 33506 號

電話：3689 9810 電郵：info@hkcnp.org.hk 網址：www.hkcnp.org.hk

創會機構：香港華人基督教聯會、香港基督教協進會、香港教會更新運動

# 教關推行愛心行動服侍成效調查

## 調查報告

### 1、調查背景

過往幾年，教關竭力與堂會同行，支援及鼓勵伙伴合一地服侍，感恩上帝豐厚恩典，教關伙伴接近 700 間堂會，透個教關愛心行動提供不同項目，支援 18 區伙伴服侍接近 800,000 基層人士，於患難中踐行基督的愛和福音，實踐天國觀的社區轉化模式去回應基層的需要，於社區發揮更大的協同效應，轉化生命。

當中選擇以下的愛心行動項目是由於以下服侍項目是較近期以及持續進行中，並且當中參與的堂會，以及接觸的受助者比較多。<sup>1</sup>

教關現時與夥伴的主要社區服侍項目如下：

- **一杯涼水** → 為受疫情影響而失業的基層人士提供一次性援助金，幫助解決燃眉之急，紓緩經濟壓力
- **社津卷** → 為面對經濟困難及精神壓力的基層家庭給予舒緩，並因着社關義工的電話支援或其他社關服務得着關心和支持
- **社津金** → 透過社關義工津助計劃鼓勵教會直接創造服侍崗位給家庭經濟受疫情影響之基層人士
- **待用飯卷** → 「教關愛心待用飯券」基金設立的目的為支援教會關心基層的需要，同時幫助社區小店餐廳。教關前後推出了「啟動基金申請」及「跨堂會基金」。
- **E-concept** → 免費網上補習計劃
- **Peacebox** → 透過收集小禮物將關愛送給一些基層家庭及長者

### 2、調查目的

本調查旨在完成以下目的：

1. 研究教關透過愛心行動推行社區轉化的成效，以及先導計劃能否回應服務需要；
2. 研究教關透過愛心行動提供兼具知識與關懷教育模式的可信服務，以培育能力、充權教會服務弱勢群體為重心；以及

---

<sup>1</sup>備注：Peacebox 在及後的問卷調查裏沒有計算受助者以及只有參與 Peacebox 的教會牧者可以自由選擇是否參與是次問卷調查，因為有牧者指出 Peacebox 多是一次性以及短期服侍，難以衡量愛心行動的效益。

3. 研究教關透過愛心行動團結社區網絡，幫助和充權前線聯合教會合作拓展服務，接觸更多缺乏資源的社區活動，讓堂會更有效地支持資源在社區實踐上主的天國使命。

### 3、調查方法

#### • 質性訪問

小組深入訪談：研究團隊由 20 位來自不同大專院校的暑期實習生，以及教關同工，按區域分成四組組成。區域包括北區，荃葵青以及紅磡區，屯門水泉澳區，以及觀塘水泉澳。整個訪問不包括前期籌備工作，以及將來撰寫報告的過程，整個訪問階段由六月中至八月尾進行，當中包括進行問卷調查以及焦點小組。

牧者焦點小組方面，期間共與 31 位牧者以及負責社區服侍的弟兄姊妹進行小組訪談，總共進行了 5 場小組訪談，由教關同工帶領訪問，並由實習生記錄。訪問內容圍繞教會進行社區服侍的狀況，與受助者的關係以及對於愛心行動的看法等等，

每個訪問平均歷時 1 小時 15-30 分鐘，訪問地點都是在與教關有緊密合作關係的教會，透過向他們借場地，進行訪問。

受助者焦點小組方面，本次訪問總共邀請了 44 位曾接受教會服務，並且參加過愛心行動的受助者參與，當中總共舉行了 10 場小組訪談，有一名實習生帶領訪問，另一名實習生負責記錄。訪問將以立意抽樣（purposive sampling）方法，透過教關與有關教會與機構協調邀請適合的人士。訪問內容主要圍繞受訪者對於曾參與接受教會服務的看法以及改善建議，教會與受助者的關係以及受助者現在面對的問題以及需要。

每個訪問平均歷時 1 小時 15-30 分鐘，訪問地點都是在與教關有緊密合作關係的教會，透過向他們借場地，進行訪問。

大部份訪問的過程被錄音，並在訪問前簽署同意書或口頭上同意訪問員錄音。而訪問內容被嚴格保密。錄音和錄音由研究團隊小心儲存，不會被團隊成員以外的人接觸到，也不會向任何人透露。所有聚焦小組和訪談參與者將被要求簽署參與研究同意書或聆聽訪問員的介紹，其中包括研究的目標，他們將詳細了解他們在受訪期間的權利、保密性、研究員如何處理記錄和謄本，以及如何使用收集的數據。訪談包含的可識別個人標識（即音頻錄音和轉錄）的數據將在提交最終研究報告後一年內銷毀。

有關數據分析方面，音頻文件被總結轉錄，並且逐案記錄，進行分析。進行編碼，然後對不同受訪者的編碼進行分析和比較。初始代碼將被分組，然後從討論和訪談中抽取不同主題，並基於前幾個轉錄本來建立初始編碼框架。所得到的代碼將會進行比較以確保評分者間信度。基於恆定的比較方法來對轉錄本進行編碼和分析。並且本研究會運用備忘錄編寫和進一步數據收集來檢視得出的概念，並持續到理論飽和點。研究團隊根據可信度、可轉移性、可靠性和可確認性原則來評估本研究的有效性、可靠性和客觀性。

- **問卷調查**

為了解不同單位（教會以及受助者）對於愛心行動的看法以及意見，並且能否幫助他們，研究團隊設計兩份問卷以作收集量性數據之用，一份教會問卷，一份受助者問卷。教會問卷問卷對象以教會為單位，而受助者問卷已受助者為單位。

為使是次研究具代表性與分析價值，研究團隊在研究期間共收集了 275 份教牧問卷以及 960 份受助者問卷。在抽樣方面，問卷調查以低收入人士、物質匱乏者、長期接受政府援助、有長者與兒童的基層家庭等為對象，曾經接受教會物資，以及參與愛心行動計劃的以住戶為單位。

針對如何識別適合的受訪者，研究團隊與相關的教會、學校與機構就受訪者的資格達成共識。樣本主要涵蓋上述的弱勢社群成員。

因基層家庭未必能夠自行正確地填寫問卷，因此研究小組邀請夥伴教會的同工或義工可以幫助受助者進行問卷，並在探訪基層家庭或舉行教會活動時幫助家庭填寫問卷。另一方面教關亦安排實習生於暑假期間到不同教會實習，實習生亦會幫助教會接觸的基層人士填寫問卷，並跟進教會填寫問卷的進度。

## 4、調查結果

### a) 受助者問卷調查結果分析

- 基本資料

本次調查總共有 959 位接受過教會服務的受助者參與。其中有 87.3% 為女性（表 1）。而年齡組別分佈方面，約六成的受訪者集中在 36 至 55 歲的群體當中，同時亦有相當數量為 65 歲以上的長者與 26 至 35 歲的青年人（表 2）。

表 1 性別

	N	%
男	122	12.7
女	837	87.3
總數	959	100.00

表 2 年齡組別

	N	%
--	---	---

18 以下	9	.9
18-25	8	.8
26-35	136	14.2
36-45	370	38.6
46-55	201	21.0
56-65	94	9.8
65 以上	141	14.7
總數	959	100.0

表 3 和表 4 分別報告了受訪者的教育程度與職業。大部分的受訪者（約 63%）完成了中學教育，其次為小學或以下。只有約 10% 完成了專上以上的教育。他們當中大部分都是全職家庭主婦，其次為失業、已退休或因其他原因不在職的人士。

表 3 教育程度

	N	%
其他	14	1.5
小學或以下	229	23.9
中學	603	62.9
預科	19	2.0
專上非學位	46	4.8
專上學位	45	4.7
研究院或以上	3	.3
總數	959	100.0

表 4 職業

	N	%
--	---	---

建築業	17	1.8
飲食業	50	5.2
服務業	50	5.2
文員	15	1.6
零售業	18	1.9
文職	14	1.5
學生	12	1.3
全職家庭主婦	559	58.3
不能辨別	16	1.7
失業、已退休、及其他非 在職者	169	17.6
其他	39	4.1
總數	959	100

而有關居住區域方面（表 5），最多的受訪者居住在葵青區（19.1%），其次為北區（13.2%）、沙田區（10.3%）與屯門區（9.9%）。在港島、大埔區與西貢區居住的受訪者較少。而住所類型方面（表 6），約 55% 的受訪者居住在公屋，而在劏房的亦有將近 25%。住在自置私樓與居屋的受訪者相當少。

表 5 居住區域

	N	%
中西區	13	1.4
東區	28	2.9
南區	12	1.3
九龍城區	69	7.2
觀塘區	39	4.1
深水埗區	53	5.5
黃大仙區	21	2.2
油尖旺	47	4.9

離島區	43	4.5
葵青區	183	19.1
北區	127	13.2
西貢區	14	1.5
沙田區	99	10.3
大埔區	7	.7
荃灣區	70	7.3
屯門區	95	9.9
元朗區	39	4.1
<b>總數</b>	<b>959</b>	<b>100</b>

表 6 住所類型

	N	%
劏房	235	24.5
公屋	526	54.8
私樓(自置物業)	35	3.6
私樓(租住物業)	51	5.3
居屋	37	3.9
其他	75	7.8
<b>總數</b>	<b>959</b>	<b>100</b>

至於家庭收入方面（表 7），最大的組別是沒有任何收入的受訪者（16.2%），其次為月入介乎\$9001 與\$12,000 之間的受訪者（15.8%）。與此同時，亦有接近三成的月入有\$15,000 以上。表 8 顯示了家庭成員數目。大部分的受訪者的家庭成員數目為四人或五人或以上。他們當中約 43% 有 3 名子女，並且有約三成有 2 名。而如果我們分析每月家庭收入在家庭成員人數的分佈時，以本港的官方貧窮線為指標，多數受訪者的

家庭都在貧窮線以下，或徘徊在低收入的水平。<sup>2</sup>值得關注的是，在一人或二人家庭中，有相當高比率的受訪者並沒有收入。

表 7 每月家庭收入

	N	%
沒有收入	136	16.2
\$3,000 以下	35	4.2
\$3,001-\$5,000	70	8.3
\$5,001-\$7,000	44	5.2
\$7,001-\$9,000	58	6.9
\$9,001-\$12,000	133	15.8
\$12,001-\$15,000	121	14.4
\$15,001-\$18,000	131	15.6
\$18,001 或以上	113	13.4
總數	841	100.0
未有作答	118	

表 8 家庭成員人數

	N	%
1	85	8.9
2	169	17.6
3	219	22.8
4	335	34.9
5人或以上	151	15.7
總數	959	100.0

表 8a 每月家庭收入（以家庭成員人數為單位）

<sup>2</sup> <https://www.censtatd.gov.hk/tc/scode461.html>



每月家庭收入	1人家庭	%	2人家庭	%	3人家庭	%	4人家庭	%	5人或以上	%
沒有收入	35	50.0	50	33.6	22	11.2	17	5.8	12	9.1
\$3,000 以下	11	15.7	6	4.0	3	1.5	10	3.4	5	3.8
\$3,001-\$5,000	18	25.7	33	22.1	10	5.1	8	2.7	1	0.8
\$5,001-\$7,000	3	4.3	15	10.1	11	5.6	11	3.7	4	3.0
\$7,001-\$9,000	2	2.9	15	10.1	24	12.2	12	4.1	5	3.8
\$9,001-\$12,000	1	1.4	16	10.7	46	23.5	55	18.7	15	11.4
\$12,001-\$15,000	0	0.0	4	2.7	29	14.8	60	20.4	28	21.2
\$15,001-\$18,000	0	0.0	4	2.7	33	16.8	68	23.1	26	19.7
\$18,001 或以上	0	0.0	6	4.0	18	9.2	53	18.0	36	27.3
<b>總數</b>	<b>70</b>	<b>100.0</b>	<b>149</b>	<b>100.0</b>	<b>196</b>	<b>100.0</b>	<b>294</b>	<b>100.0</b>	<b>132</b>	<b>100.0</b>

表 9 子女數目

	N	%
1	74	7.7
2	282	29.4
3	417	43.5
4個或以上	146	15.2
<b>總數</b>	<b>40</b>	<b>4.2</b>

- 疫情對生活影響與接受服務情況

受訪者被問及在第五波疫情期間，他們的生活受到的影響與接受教會服務的情況。表 10 的結果說明，他們面對最大的日常生活問題是食物需要（67.2%）和親子關係（39.4%）。而他們當中參加或使用得最多的教會服務為領取超市券（54.3%）和代用飯券（31%）。比較少的受訪者使用過補習服務、Peacebox 與現金社津券（表 11）。從表 12 看到，超過六成的受訪者認為這些教會提供的服務大程度或很大程度能夠幫助或改善他們所面對的問題。

表 10 過去半年，以下問題是否影響到你的日常生活？

	有 (%)	沒有 (%)
居住需要	32.5	67.5
食物需要	67.2	32.8
醫療需要	43.0	57.0
技能問題	15.2	84.8
社交關係	36.3	63.7
親子關係	39.4	60.6

表 11 你曾參與/使用以下哪項教會服務？

	有 (%)	沒有 (%)
一杯涼水	10.4	89.6
社津券（超市券）	54.3	45.7
社津金（現金）	2.1	97.9
<b>Peacebox</b>	3.5	96.5
<b>E-concept</b> 網上補習服務	7.5	92.5
待用飯券	31.0	69.0

表 12 愛心行動/教會活動多大程度可以幫助/改善所面對問題

	N	%
很少程度	30	3.1
小程度	66	6.9
一般	254	26.5
大程度	352	36.7
很大程度	257	26.8
總數	959	100.0

至於愛心行動或教會的服務如何幫助他們面對日常生活和難題（表 13），最多的受訪者表示提供物資援助、提供傾訴對象、與緊急緊急援助最能夠幫助他們。而如果教會能夠給予物資援助與緊急經濟援助的話，這都是最能幫助他們的支援（表 14）。

表 13 愛心行動/教會活動如何幫助面對日常生活的需要和難題

	是 (%)	不是 (%)
提供物資援助	80.9	19.1
提供職業資訊，幫助找工作	7.0	93.0
提供緊急經濟援助	43.4	56.6
擴大社交網絡	24.2	58.8
在需要時給予傾訴對象	28.7	71.3

表 14 愛心行動/教會活動如何更能幫助面對日常生活的需要和難題

	是 (%)	不是 (%)
提供物資援助	65.6	34.4
提供職業資訊，幫助找工作	12.2	87.8
提供緊急經濟援助	42.4	57.6
擴大社交網絡	23.7	76.3
在需要時給予傾訴對象	33.6	66.4

受訪者被問及教會的愛心行動與活動有多大程度改善他們的經濟狀況、應付日常所需、建立人際網絡、鼓勵參與不同的社區活動和幫助他們更了解自己（表 15-20）。數

據顯示，來自教會對他們最大程度的支援為情緒支援（約 57% 表示「大程度」與「很大程度」）、改善經濟狀況，其次為幫助他們建立人際網絡。

表 15 你認為你曾參與/使用的愛心行動/教會活動多大程度能改善你的經濟狀況？（例如舒緩經濟困難，幫助應付基本支出等）

	N	%
很少程度	31	3.2
小程度	91	9.5
一般	307	32.2
大程度	323	33.9
很大程度	202	21.2
總數	954	100.0

表 16 你認為愛心行動/教會活動的援助足夠令你應付日常所需嗎？（例如金錢和物資資助等）

	N	%
很少程度	23	2.4
小程度	152	15.8
一般	397	41.4
大程度	308	32.1
很大程度	79	8.2
總數	959	100.0

表 17 你認為以上的愛心行動/教會活動多大程度能幫助你建立人際網絡？（例如改善你與其他人的關係，認識更多朋友等）

	N	%
--	---	---

很少程度	23	2.4
小程度	70	7.4
一般	344	36.1
大程度	364	38.2
很大程度	151	15.9
總數	952	100.0

表 18 你認為以上的愛心行動/教會活動多大程度可以鼓勵你參與其他不同的社區活動？（例如主日崇拜、團契、小組、主日學等.....）

	N	%
很少程度	42	4.4
小程度	67	7.0
一般	330	34.4
大程度	368	38.4
很大程度	152	15.8
總數	959	100.0

表 19 你認為以上的愛心行動/教會活動多大程度能幫助你更了解自己？（例如發掘個人興趣，目標等）

	N	%
很少程度	41	4.3
小程度	72	7.5
一般	391	40.8
大程度	326	34.0
很大程度	129	13.5
總數	959	100.0

表 20 以上的愛心行動/教會活動多大程度能改善你的親子關係

	N	%
很少程度	87	9.1
小程度	61	6.4
一般	337	35.1
大程度	338	35.2
很大程度	136	14.2
總數	959	100.0

表 21 多大程度認為愛心行動/教會活動能給予你情緒支援？

	N	%
很少程度	32	3.3
小程度	43	4.5
一般	336	35.0
大程度	385	40.1
很大程度	163	17.0
總數	959	100.00

而總體來說（表 22），他們從以上的教會愛心行動或服務中得到最大的得著是更了解自己（超過五成），其次是親子關係的改善。

表 22 從愛心行動/教會活動中有甚麼得著

	有	沒有
--	---	----

	(%)	(%)
更了解自己	50.9	49.1
發掘自己長處	30.4	69.6
改善親子關係	44.1	55.9
提升職業技能	8.3	91.7

受訪者被問及教會在提供活動與支援後的後續跟進工作與他們是否願意再參與教會的活動（表 23）。有達到 85% 的受訪者表示教會在服務之後亦有持續探訪他們和關心他們的需要，而有將近 75% 表示他們在參與愛心行動與相關教會活動後，會再參與教會舉辦的活動。至於參與有關愛心行動與教會活動後，有將近七成的受訪者表示對基督教信仰有興趣或會接受基督教信仰（表 24）。總體來說，他們都十分滿意愛心行動與教會提供的服務。有九成的受訪者表示「大程度」和「很大程度」滿意相關的活動與服務（表 25）。

表 23 教會支援與參加教會活動

	有 (%)	沒有 (%)
參與以上的愛心行動/教會活動後，教會有沒有持續探訪和了解你的近況和需要？	85.0	15.0
參與以上的愛心行動/教會活動後，你有否再有參與教會活動？	74.6	25.4

表 24 透過參與以上愛心行動/教會活動，你有沒有對基督教有更大興趣／接受基督教信仰？

有	沒有
(%)	(%)
68.8	31.2

表 25 整體而言，你是否滿意以上愛心行動/教會活動提供的服務？

	N	%
很少程度	2	0.2
小程度	2	0.2
一般	90	9.4
大程度	537	56.0
很大程度	959	34.2

- 與對基督教有更大興趣/接受基督及對愛心行動/教會活動滿意度的相關因素

除了上述的數據分析結果外，我們亦對與 1) 對基督教有更大興趣/接受基督及 2) 對愛心行動/教會活動滿意度的相關因素進行了雙變項分析 (bivariate analysis) 與多元迴歸分析 (multiple regression analysis)。從表 26 的雙變項分析結果發現，受訪者 1) 在服務後是否參加教會活動、2) 教會是否給予情緒支援、3) 持續探訪、4) 愛心行動/教會活動能幫助改善面對不同生活問題、5) 改善親子關係、6) 提供傾訴對象、以及 7) 他們是否領取超市券與 8) 參加「一杯涼水」都與他們沒有對基督教有更大興趣/接受基督教信仰成正面相關的關係。這表明如果受訪者越接受和參與有關活動/服務，以及教會能較大程度地幫助到他們的話，他們會對基督信仰會有更大的興趣與接受程度。

而與愛心行動/教會活動提供服務的滿意程度相關的變項分別是 1) 教會給予了情緒支援、2) 能夠幫助到改善和面對生活不同的問題、3) 改善親子關係、4) 教會有持續探訪、5) 受訪者在服務後有否參加教會活動、6) 提供緊急經濟援助、7) 領取了超市券、8) 參與了一杯涼水、9) 女性、10) 非自置居所的居民、10) 家庭成員人越多、



11) 子女人數越多、12) 較年輕的受訪者。這些因素都與受訪者對愛心行動或教會活動的越高滿意度成顯著的關係。

表 26 雙變項分析結果

	透過參與以上愛心行動/教會活動，你有沒有對基督教有更大興趣／接受基督教信仰？ (Pearson correlation)	問題十七. 整體而言，你是否滿意以上愛心行動/教會活動提供的服務？ (Pearson correlation)
性別	-.041	.098**
年齡	.048	-.079*
教育程度	.101**	.033
家庭收入	.007	.023
家庭成員人數	-.032	.087**
子女數目	-.004	.064*
職業 (1=在職)	.011	.024
住所類型 (1=自置)	.021	-.088**
愛心行動/教會活動能幫助改善面對不同生活問題	.143**	.418**
愛心行動/教會活動能幫助改善親子關係	.142**	.412**
教會持續探訪	.221**	.235**
服務後有否參加教會活動	.315**	.222**
給予情緒支援	.270**	.458**
面對居住需要	-.008	.010
面對食物需要	-.039	.108**
面對醫療需要	.052	-.023
面對技能需要	.053	-.008
面對社交需要	.035	-.016
面對親子需要	.009	.017
參與一杯涼水	.068*	.103**
領取社津券 (超市券)	.092**	.135**
領取現金	.019	.037
參與 Peacebox	-.029	.035

<b>E-concept 網上補習服務</b>	.055	.049
代用飯券	-.031	-.020
緊急經濟的幫助	.013	.113**
幫助擴大社交網絡	.057	.000
提供傾訴對象	.126**	.078*
提供物資援助	-.046	.040
提供職業資訊	-.045	.033

\* $p < 0.05$ ; \*\* $< 0.01$

除了上述的雙變項分析，我們針對與對基督教有更大興趣／接受基督教信仰有顯著相關的因素做了一個多元迴歸分析(binary logistic regression analysis) (表 27)。這個迴歸分析模型擁有理想的指標 (-2 Log likelihood=1004.672; Cox and Snell  $R^2=0.141$ ; Nagelkerke  $R^2=0.198$ ; Chi-square=11.612,  $p=>0.05$ )。相關性分析結果顯示，在控制了不同變項之間的影响後，三個來自教會對受助者關心和參與教會的因素（是否有持續探訪/了解需要、他們是否在服務後參與教會活動、教會給予情緒支援）都是正向的顯著相關因素。這表明教會如果有給予他們的探訪與情緒支援，以及受訪者自己在接受服務後有參與教會活動，都是會增加他們對基督教有更大興趣和接受信仰的機會。

再者，結果亦顯示教育程度是一個顯著的正向相關因素。這表明教育程度越高的受訪者，會較傾向對基督教有更大的興趣和接受信仰。

表 27 受訪者對基督教有更大興趣／接受基督教信仰的二元迴歸分析結果

因素	透過參與以上愛心行動/教會活動，你有沒有對基督教有更大興趣／接受基督教信仰？	
	B	Exp (B)
(常數)	-2.316***	0.000
<b>控制變項</b>		
教育程度	0.186*	1.205

因素	透過參與以上愛心行動/教會活動，你有沒有對基督教有更大興趣/接受基督教信仰？	
	B	Exp (B)
<b>服務使用變項</b>		
一杯涼水	0.459	1.582
社津券 (超市券)	0.083	1.086
在需要時給予傾訴對象	0.290	1.336
<b>教會服務/活動成效</b>		
你認為以上愛心行動/教會活動多大程度可以幫助/改善你在問題一所面對的問題嗎？	0.018	1.018
你認為以上的愛心行動/教會活動多大程度能改善你的親子關係？	-0.014	0.901
<b>來自教會的關心</b>		
參與以上的愛心行動/教會活動後，教會有沒有持續探訪和了解你的近況和需要？	0.584*	1.793
參與以上的愛心行動/教會活動後，你有否再有參與教會活動？	1.074***	2.928
你多大程度認為愛心行動/教會活動能給予你情緒支援？	0.454***	1.574
-2 Log likelihood	1004.672	
Cox and Snell R <sup>2</sup>	0.141	
Nagelkerke R <sup>2</sup>	0.198	
X <sup>2</sup>	11.612	

\* $p < 0.05$ ; \*\*\*  $< 0.001$

與此同時，我們亦為受訪者對愛心行動/教會活動的滿意度進行了多遠線型迴歸分析，把表 27 裏的顯著相關因素放進模型，作整體分析。結果與前面有關與對基督信仰有興趣和接受的相關因素相似，三個來自教會對受助者關心和參與教會的因素（是否有持續探訪/了解需要、他們是否在服務後參與教會活動、教會給予情緒支援）都是正向的顯著相關因素。這表明教會如果有給予他們的探訪與情緒支援，以及受訪者自己在接受服務後有參與教會活動，他們對愛心行動和教會的活動都傾向較滿意。再者，教會

在受訪者眼中如能解決或改善問題和改善親子關係的程度越高，他們都會較滿意愛心行動或教會活動。而女性受訪者亦傾向有較高滿意度。

分析結果說明，愛心行動與教會有多大程度能夠幫助受助者解決問題，以及能否給予他們情緒支援和在之後持續給予他們的關心，都會使他們對有關服務和活動更為滿意。

本分析模型的  $F$  測試結果為 26.446 ( $p < 0.000$ )，意表整個分析結果有足夠的顯著型。而經調整的  $R^2$  為 0.285，表明各項因素整體能解釋受訪者對服務與活動滿意度中 28.5% 的方差 (variance)，具有相當說服力。

表 28 對愛心行動/教會活動提供的服務滿意度的多元線型迴歸分析

因素	整體而言，你是否滿意以上愛心行動/教會活動提供的服務？	
	B	Beta
(常數)	2.540***	
<b>控制變項</b>		
性別 (1=女)	.131*	.068
年齡組別	.002	.004
家庭成員人數	.013	.025
子女數目	.006	.010
住所類別 (1=自置)	-.081	-.033
<b>服務使用變項</b>		
一杯涼水	.081	.039
社津券 (超市券)	-.003	-.003
<b>生活的面對影響</b>		
食物需要	-.007	-.005
<b>教會服務/活動成效</b>		
你認為以上愛心行動/教會活動多大程度可以幫助/改善你在問題一所面對的問題嗎？	.127***	.202

因素	整體而言，你是否滿意以上愛心行動/教會活動提供的服務？	
	B	Beta
你認為以上的愛心行動/教會活動多大程度能改善你的親子關係？	.079***	.136
<b>來自教會的關心</b>		
參與以上的愛心行動/教會活動後，教會有沒有持續探訪和了解你的近況和需要？	.141**	.079
參與以上的愛心行動/教會活動後，你有否再有參與教會活動？	.092*	.063
你多大程度認為愛心行動/教會活動能給予你情緒支援？	.168***	.245
<b>教會能夠幫助的生活難題</b>		
提供緊急經濟援助	-.022	-.017
在需要時給予傾訴對象	-.035	-.026
<b>R<sup>2</sup></b>	<b>0.296</b>	
<b>Adjusted R<sup>2</sup></b>	<b>0.285</b>	
<b>F</b>	<b>26.446***</b>	

\* $p < 0.05$ ; \*\* $< 0.01$ ; \*\*\* $< 0.001$

## b) 教牧問卷調查結果分析

是次調查研究我們亦邀請了相關的夥伴教會代表回答問卷，當中共有 289 的教會單位回覆。表 29 的結果顯示，最多的教會單位參與了派發超市券（48.4%），其次為 Peacebox (45.7%)和待用飯券（43.9%）。只有 9%的教會單位有提供網上補習服務。

表 30-34 問及教牧代表有關他們認為服務能夠幫助到受助者的程度。當中他們認為幫助程度最大的是建立人際網絡、改善經濟狀況和令受助者應付日常所需。

表 29 教會曾參與以下哪項服務？

	有	沒有
--	---	----

	(%)	(%)
一杯涼水	39.1	60.9
社津券(超市券)	48.4	51.6
社津金(現金)	10.4	88.6
Peacebox	45.7	54.3
E-concept 網上補習服務	9.0	91.0
待用飯券	43.9	56.1

表·30 你認為愛心行動/教會提供的社區服務多大程度能改善受助者的經濟狀況？(例如舒緩經濟困難，幫助應付基本支出等)

	N	%
很少程度	10	3.5
小程度	38	13.1
一般	118	40.8
大程度	94	32.5
很大程度	29	10.0
總數	289	100.0

表 31 你認為愛心行動/教會提供的社區服務的援助足夠令受助者應付日常所需嗎？(例如金錢和物資資助等)

	N	%
很少程度	6	2.1
小程度	56	19.4
一般	146	50.5
大程度	79	27.3
很大程度	2	0.7
總數	289	100.0

表 32 你認為愛心行動/教會提供的社區服務多大程度能幫助受助者建立人際網絡？  
（例如改善你與其他人的關係，認識更多朋友等）

	N	%
很少程度	7	2.4
小程度	22	7.6
一般	98	33.9
大程度	136	47.1
很大程度	26	9.0
總數	289	100.0

表 33 你認為愛心行動/教會提供的社區服務多大程度能幫助受助者更了解自己？（例如發掘個人興趣，目標等）

	N	%
很少程度	8	2.8
小程度	61	21.1
一般	148	51.2
大程度	71	24.6
很大程度	1	0.3
總數	289	100.0

表 34 你認為愛心行動/教會提供的社區服務多大程度能改善受助者的親子關係？

	N	%
很少程度	22	7.6
小程度	53	18.3
一般	141	48.8

大程度	68	23.5
很大程度	5	1.7
總數	289	100.0

表 35-38 報告了教牧代表認為教會有關服務對受助者的形象與作用的程度，以及在當中對教會內部的影響。被認為最具影響力的範疇為教會能深化與受助者的關係（超過 70% 表示「大程度」和「很大程度」），其次為幫助受助者充權及轉化生命。有接近六成的回覆表示教會會眾與長執有頗大程度被鼓勵參與社區服事。而亦有接近六成的認為愛心行動/教會提供的社區服務有頗大大程度提供足夠資源支持教會開展社區服事。

表 35 你認為愛心行動/教會提供的社區服務多大程度幫助到受助者充權及轉化生命？  
（提升受助者的自我形象，信心，人際關係，社區認知）

	N	%
很少程度	10	3.5
小程度	53	18.3
一般	116	40.1
大程度	100	34.6
很大程度	10	3.5
總數	289	100.0

表 36 你認為愛心行動/教會提供的社區服務能多大程度幫助教會深化和受助者的關係？

	N	%
很少程度	0	0.0
小程度	16	5.5



一般	56	19.4
大程度	180	62.3
很大程度	37	12.8
總數	289	100.0

表 37 你認為愛心行動/教會提供的社區服務能多大程度鼓勵教會弟兄姊妹/長執參與社區服侍？

	N	%
很少程度	5	1.7
小程度	19	6.6
一般	94	32.5
大程度	143	49.5
很大程度	28	9.7
總數	289	100.0

表 38 你認為愛心行動/教會提供的社區服務能多大程度提供足夠資源支持教會開展社區服侍？（例如轉介物資和資源等）

	N	%
很少程度	2	.7
小程度	20	6.9
一般	86	29.8
大程度	155	53.6
很大程度	26	9.0
總數	289	100.0

被問及教會需要那些資源改善服事質素（表 39），最多的回覆表示是物資方面的資源（65.7%），其次是人力資源（62.6%）。

表 39 教會需要那些資源改善服事質素

	是 (%)	不是 (%)
人力資源	62.6	37.4
物資	65.7	34.3
宣傳	25.3	74.7

在進一步探討社區服事對教會的影響方面（表 40-42），教牧代表眼中對教會最大程度影響的範疇為教會了解到社區基層人士的需要，其次為教會提供的社區服務多大程度幫助參與服務的弟兄姊妹實踐門徒使命讓生命得以成長。

表 40 你認為愛心行動/教會提供的社區服務多大程度令教會了解更多社區基層人士的需要？

	N	%
很少程度	1	.3
小程度	14	4.8
一般	79	27.3
大程度	166	57.4
很大程度	29	10.0
總數	289	100.0

表 41 你認為愛心行動/教會提供的社區服務多大程度能鼓勵基層街坊參與教會活動？（例如透過服務接觸教會小組，參加更多教會舉辦的活動等

	N	%
--	---	---

很少程度	6	2.1
小程度	30	10.4
一般	103	35.6
大程度	125	43.3
很大程度	25	8.7
總數	289	100.0

表 42 你認為愛心行動/教會提供的社區服務多大程度幫助參與服務的弟兄姊妹實踐門徒使命，讓生命得以成長？

	N	%
很少程度	5	1.7
小程度	19	6.6
一般	101	34.9
大程度	143	49.5
很大程度	21	7.3
總數	289	100.0

教牧代表亦為愛心行動與教會活動對他們本人社區服事未來發展方向影響評定程度（表 43-46），分別是提供多元化及創新的服事模式、擴闊社區服侍的視野和豐富社區服侍的經驗、更明白怎樣活用地區資源和讓教會體驗怎樣把天國帶進社區。他們眼中有最大程度影響是更明白怎樣活用社區資源祝福社區（74.4%回答「大程度」與「很大程度」），其次是擴闊社區服侍的視野和豐富社區服侍的經驗（66.4%）。而被問及如果教關義工可以進行一次性社區外展服事教會能否安排服事機會給會眾，絕大多數回覆表示能夠（76.1%）。

表 43 你認為愛心行動/教會提供的社區服務先導計劃多大程度為教會的社區服事提供多元化及創新的服事模式？

	N	%
很少程度	6	2.1
小程度	16	5.5
一般	108	37.4
大程度	139	48.1
很大程度	20	6.9
總數	289	100.0

表 44 你認為愛心行動/教會提供的社區服務多大程度擴闊了你社區服侍的視野和豐富了你社區服侍的經驗？

	N	%
很少程度	4	1.4
小程度	10	3.5
一般	83	28.7
大程度	164	56.7
很大程度	28	9.7
總數	289	100.0

表 45 你認為和教關合作多大程度可以讓你更加明白怎樣活用地區資源,祝福社區？

	N	%
很少程度	0	0.0
小程度	9	3.1
一般	65	22.5
大程度	179	61.9
很大程度	36	12.5

總數	289	100.0
----	-----	-------

表 46 你認為愛心行動/教會提供的社區服務多大程度可以透過社區轉化模式：準備工作，發掘資源，社區動員，充權生命，結網倍增，讓教會體驗怎樣把天國帶進社區：

	N	%
很少程度	2	.7
小程度	18	6.2
一般	105	36.3
大程度	139	48.1
很大程度	25	8.7
總數	289	100.0

至於教會單位整體是否滿意與教關的合作（表 47），結果顯示高達 86.2% 的教會單位認為有關合作是「十分滿意」或「滿意」。

表 47 整體而言，教會是否滿意與教關的合作？

	N	%
十分不滿意	1	0.3
不滿意	0	0.0
一般	39	13.5
滿意	176	60.9
十分滿意	73	25.3
總數	289	100.0

- 有關參與「兒童發展基金」

問卷的最後部分是了解相關教會單位對「兒童發展基金」的參與和認識。表 48 中的結果顯示，有 43% 的教會單位對計畫內容有基本認識，而有 31% 的並未認識計畫，有意了解更多。另外，有約 20% 的表示他們的教會已有信徒參加，正擔任友師。

表 48 教會對「兒童發展基金」計劃的認識情況

	N	%
並未認識此計劃，有意了解更多。	90	31.1
對計劃內容有基本認識。	124	42.9
已有教會內信徒參與計劃擔任友師。	57	19.7
已有教會內基層兒童參與計劃成為學員。	8	2.8
其他：	10	3.5
總數	289	100.0

表 49 進一步報告了各教會單位參與「兒童發展基金」的情況。當中最常見的情況是有關教會並未認識計畫，但有意了解更多（25.3%）和教會已經有其他青少年計畫，暫時不會參加（23.5%）。另外，有約 20% 的由牧者或同工帶領信徒參與計畫擔任友師。最不普遍的情況是牧者有意參與計畫，但未能招募到信徒參與（8.7%）和牧者有意運用計畫，計劃於未來參與（6.9%）。

至於教會單位已參與「兒童發展基金」或考慮參與「兒童發展基金」的原因，最通常是要「關心社區上基層兒童及青少年的生命成長」（61.2%）和「藉著計畫可持續 3 年接觸基層兒童及其家庭，開展福音工作」（42.9%）。能夠與校本計畫的營辦學校聯繫以尋找發展合作空間並非主要原因。

表 49 教會是否有就兒童發展基金有以下情況：

	是 (%)	不是 (%)
<b>參與「兒童發展基金」情況</b>		
教會曾經或現在是「兒童發展基金」營辦機構	15.6	84.4
由牧者或同工帶領信徒參與計劃擔任友師	19.7	80.3
牧者協助宣傳招募，信徒個別或組隊報名參與計劃	17.6	82.4
牧者有意參與計劃，但未能招募到信徒參與	8.7	91.3
牧者有意運用計劃，計劃於未來參與	6.9	93.1
教會已有青少年事工計劃，暫不考慮CDF計劃	23.5	76.5
並未認識此計劃，有意了解更多	25.3	74.7
<b>已參與「兒童發展基金」或考慮參與「兒童發展基金」的原因</b>		
關心社區上基層兒童及青少年的生命成長	61.2	38.8
藉著計劃可持續3年接觸基層兒童及其家庭，開展福音工作	42.9	57.1
藉著持續參與計劃，吸納10-16歲的兒童，發展相關的兒童及青少年事工，以後家庭事工	28.4	71.6

---

能夠與校本計劃的營辦學  
校聯繫，尋找發展其他合  
作空間

---

19.7

80.3

- 綜合分析

從受助者的數據分析結果顯示，教會對他們的關顧，如在愛心行動和活動後有否持續探訪與了解他們的近況與需要，以及教會對他們的情緒支援都是與他們是否對基督信仰有興趣和歸信基督，與他們是否滿意愛心行動和教會活動的主要因素。同時，如果他們在參與愛心行動和教會活動後是否有參與活動也是主要因素。這些因素都在數據上勝過教會是否能夠提供到經濟援助、改善日常生活需要等物資範疇。

另外，他們對愛心行動和教會活動能否改善他們的親子關係也為是否滿意愛心行動和教會活動的顯著因素。這都意表著教會的非物質支援，包括對家庭成員間關係的介入支援，跟他們建立關係和持續地關心他們對他們的信仰生活和滿意服務方面，至關重要。

而教牧代表方面的數據顯示，愛心行動和教會活動對受助者建立人際網路與深化與受助者的關係的程度都很大，超越了有關改善親子關係、經濟狀況和日常所需方面。這都呼應了受助者角度方面的數據分析。因此，我們建議，雖然教會在疫情嚴峻和其他具挑戰性狀況時仍需為有需要群體提供物質方面的支援，切實支援他們生活上的迫切需要，解決燃眉之急。同時，亦需重視與他們的長遠關係建立，不斷與他們同行，讓教會、牧者與會眾成為他們生活的一部分，成為他們的情緒支援。

同時，在提供社區服務同時，亦需要大力鼓勵他們參與教會聚會，進而推動他們接受和歸信基督，亦提高他們對教會服務的滿意度。所以，在教會服事的教會需要在提供物資和有關經濟與生計等的支援後，更需要長期跟進個案，安排探訪與關顧，使受助者感受到教會是他們在生命中長期的夥伴，不會因為疫情或其他特殊情况過去而完結。



## c) 受助者訪談分析

### • 受助者參與過教會的活動

受訪的服務使用者最常接受教會的支援包括食物券、超市禮券、日程生活物資，餸菜、抗疫物資、社津券等。當初是經朋友介紹認識教會，接觸到教會。受訪者希望可以認識更多人，甚麼東西都認識多一點，不常常躲在家中，所以參與了該活動。至於他們如何收到有關教會活動的資訊，以及有甚麼因素引領他們接觸到教會，多數受訪者在訪談中表示，他們曾在區內接觸到教會街站、宣傳單張、社交平台、家人或親友介紹、佈道會，以及在領取教會提供的支援物資時接觸到教會。而有受訪者表示，自己從內地移居香港後盡力了至親去世，而自己不會說廣東話，當時感覺非常迷茫，不知道如何去應對。但經社工介紹，參與了教會的活動。牧師對她的鼓勵就像自己的家人一樣，感到很溫暖，因此亦慢慢的走出來。

亦有少許受訪者表示有參加過教會崇拜與小組聚會，以及興趣班、情緒輔導、探訪與旅行活動。認識教會時以為教會在屋邨範圍內派發物資，並且認識了許多來自教會很好的朋友以及傳道牧者，他們在這些家庭面對危難挑戰時伸出援手。他們會定時用電話或親身到訪關顧長者和其他有需要的居民。教會可以幫助滿足生活的需求和協助解決困難。例如：教會能為他們提供到心靈上的歸屬感和親切感，擴大人際交友網絡的平台；教會可以提供解決困難的渠道，包括：家長的情緒輔導、子女管教講座等。

另外，關於有甚麼吸引到受訪者參與教會安排的活動方面，有受訪者指出他們信了耶穌之後生命會有改變，懂得愛身邊所有人。而教會更成為自己另外一個家，在當中學會要事奉，效法主耶穌的樣式。另外有受訪者表示教會的環境很舒服，和同工建立好的關係，彼此可以建立到關係以及信任。部分受訪者表示，自己家庭背景本身有基督教信仰背景，例如：家人是信徒，或者子女就讀基督教背景的學校，因此樂於參與教會聚會和活動。另外，有個別的受訪者表示，主要是因為有關教會為他們提供資助，而座落的位置對他們比較方便。教會亦在感覺上給予歸屬感，得到安慰和有從主而來的啟示，如何面對將來，並且可以眾人一起參與活動聚會。所以他們在教會感到很親切。在這裏亦認識到朋友，可以傾訴心情。

有個別參與過教會義工服務的受訪者從另外一個角度指出，有關事奉沒有所謂被「吸引」而參加，參與教會活動或義工並不是基於自己喜歡該活動與否，而是取決於教會的需要。當教會需要到他們充當義工幫忙，他們就會樂意幫忙。

- **受助者日常生活上有甚麼困難與需要**

- **經濟層面（包括居住、食物、醫療、工作）**

疫情之下很多人失業，經濟大受影響，生活開支亦增加，而且經濟問題亦會導致其他層面的問題。很多受訪者表示疫情下沒有工作，而教會向他們發放社津券對他們有很大幫助。他們希望找到一份工作，並且可以照顧一家大小。教會的物資十分能幫助她們，派發的現金券能讓她們買到自己想要的東西，同時亦能省點錢。而醫療負擔對他們來說負擔也不輕，尤其是一些新冠康復者需要承受一些後遺症，所以生活需要非常節省。有的表示因身體關係不能工作，因此教會的送餐服務改善了他們的膳食質素。

- **家庭層面（包括子女學業/管教、夫妻關係）**

疫情令不少家庭生活出現困難，家人同時又經常留在家裡，讓矛盾加深，令家庭變得不和諧。管教子女問題對不少基層家長來說是一項重大挑戰。通常子女在踏入青少年階段，都會變得叛逆和不聽話，很有自己的想法。例如，疫情期間子女不能外出，沉迷電子遊戲，開始叛逆及不願外出，與家長產生更多磨擦，親子關係變差。有些要照顧有自閉症的兒女，壓力非常大，亦缺乏支援發揮他們的潛能。有的受訪者無法負擔子女接受更好的教育與參加興趣班，但疫情暫停實體教學，實行網上教學，電子設備的教育需求都是額外的負擔。在上網課期間，家長除了要擔當父母的角色，也要做到老師的角色，要負責批改功課考試卷。多重角色令子女覺得很混淆，因為老師向父母施壓要多關注成績，但子女卻渴望得到父母的關注和關懷。因此，只能靠他們自己教，很多是因對社區缺乏認識，很難請人幫忙。可是，他們很多因工作時間長與個人知識水平的侷限，在學業上未能幫助子女。而不少的子女缺乏自信甚至厭學。

而夫妻關係方面面臨的挑戰亦不少，例如有受訪婦女指丈夫「大男人主義」，不願意接受外界資助，對家庭的生活與關係都造成困擾。所以很多受訪者都因此需要婚姻輔導與情緒管理。亦有一些受訪者為家庭照顧者，需要照顧患有長期病患的家人，在精神、體力與財政上倍感壓力。

有關在職青年方面，有受訪者表示兒子因補習社在疫情下失業，變得沒有動力工作，並會埋怨父母在家的控制他們，彼此之間關係變得緊張。例如，他們沉迷於電子世界，家長想阻止，引來更多衝突。亦有不少家人因疫情滯留內地，長期未能團聚，彼此之間未能互相支援。

- 社交層面（包括傾訴對象、欠缺社交時間）

有受訪者表示他們經歷了在 2019 年社會運動以及疫情之後，自己的心情受到影響，連帶影響了社交，缺乏傾訴對象與社交活動。他們有的需要準備一日三餐，時間上比較忙，生活過於壓迫，被迫放棄自己的社交生活。大部分受訪者是新移民家庭的全職家庭主婦，生活重心只有家庭，沒有社交圈子。而且，害怕向外結交朋友，建立朋友圈。一來是害怕外人會胡亂傳八卦，影響個人、家庭聲譽等；二來，也害怕外人歧視自己的新移民家庭背景，結果導致缺乏傾訴對象，一切生活的苦難只能自己消化。然而，有的電話熱線很專業，會給專業意見，為他們解決比較多的事情。說了出來之後，他們的心會舒服很多，因此會選擇這些服務。

有受訪長者表示，他們每天會到屋邨樓下的長者中心參與活動，因為這裡有冷氣。早上他們一齊做運動及玩打麻雀的遊戲。星期日便到社區會堂參加聽歌活動。

● 教會的服務/活動能否幫助解決需要 - 對使用者的生活的影響

- 對教會的評價與感受

總體而言，基層受訪者對教會提供的服務與各項支援都感到滿意與感恩，他們感受到教會牧者與弟兄姊妹的親切。縱使教會未能完全解決問題和需要，但教會在很大程度上能幫助到他們所遇到的困難。對不少人而言，來自教會的人都頗有禮貌與體貼。他們當中有和家人建立穩定的教會生活，並希望讓家人有屬靈生活。教會整體對他們很關心，很有溫馨的感覺。教會為他們發揮到正能量，真心幫助到他們，不論是精神還是生活上。對一些受助者來說，團契好重要，組員間可互相代求，難處可彼此分享，關係可以很親密。而他們有些在教會當義工，從而建立自信。例如有些新移民願意放膽嘗試公開說廣東話。

在經濟上，教會亦盡量爭取物資給予街坊，例如發放抗疫物資，小朋友學習需要、膳食等。有受訪者回憶道，自己家裡平板電腦壞掉時牧者盡心盡力幫他找到別的電腦，讓兒子能安心上課。家境困難的家庭能夠紓解燃眉之急。例如疫情期間，教會向街坊提供並派發口罩。與此同時，當教友因為染疫而無法外出買菜，教會會為他們提供上門送飯服務。

有受訪長者指出教會能夠給予他們適當的支援，例如使用手機、申請證件等生活不可或缺的事情。牧者有時候會送上藥膏和藥貼，並且身體力行提供他們所需的物資。特別是疫情時，他們需要口罩與其他抗疫物資。

#### - 社交關係上

有受訪者表示，教會能夠幫助他們連結其他街坊，在社區中認識更多人。而他們當中有的在心情不好時，教會同工都會用不同的方法去了解 and 明白自己的心情，讓自己不要這麼情緒化。而自己有參與社區服事的則指出參與教會服務能讓自己退休後有更多生活內容。在空閒時能與教友見面和聊天，享受集體生活，不用時常困在家裡無所事事。教會的義工之間有定期聚會，在此可以結識朋友，擴闊社交圈子。因此，參與教會活動能讓自己有機會過群體生活，讓他們的心情變得更好。例如，有受訪者表示到教會感覺輕鬆，不用時常在家裡，並學了很多東西。有的會帶子女參加教會的功課輔導。他們發覺子女參加後在性格上會有正面的轉變，沒有從前那麼害羞。

#### - 信仰上

在信仰上方面，有受訪者以往是信奉民間宗教，現在歸信基督，會感受到神真實地存在。以往對教會了解不多，不常回教會，現在移民到香港變得更恆常回教會，對於聖經和教會的理解和接觸增加了。

受訪者總體來說感受到教會很關心他們。他們透過參加教會聚會親近上帝，並學會順服主的旨意何投入事奉，更加認識自己以及了解神對自己的安排。他們參與崇拜，聽了牧師的講話後，讓自己變得更加快樂。而有自己參與義工服務的受助者指出，自己變得相信誠心信賴耶穌基督，並相信禱告的力量，因為祂會幫他們。他們亦認為參與教會服務後一定會有所改變，例如教會為受助者提供物資讓受助者由缺乏物資變為獲

得物資。而有受訪者分享了神提醒他們如何面對困難，祂並且會陪伴我一起面對困難。神的能力永遠大過一切的困難，要學習信靠主。

而在星期日，子女可以自己獨立外出到教會上主日學。青少年因自由度大增而感到非常高興，性格變得主動與活潑。

#### - 個人能力上

受訪者以被問及參與教會與接受教會服務後在個人能力方面的轉變。他們有不少正經歷夫妻關係欠佳，和小朋友的關係亦不好，所以會反思自己的人生。他們有的會更明白自己有情緒問題，如若沒有神在自己的生命裡面，自己不知道怎麼度過。在教會的聚會與接受支援亦能幫助自己發現身體狀況，並發現家庭的各種身心靈需要。透過教會與接觸信仰，有機會面對與處理自己的軟弱。教會生活能幫助改善自己的情緒，給了很大的安慰給自己。

有受訪者看到牧師盡心盡力幫街坊，會為有需要的街坊調配資源。這份熱誠讓受訪者學懂互相幫助，自己並充當義工，不但在區內服事街坊。即使事工在其他較遠的區進行都願意幫忙。而自己經過參與教會活動之後學習不計較其他人對自己的批評，如果別人說自己的壞話會由得他們說，自己不會執着。而在當義工事派物資給長者後，得到他們的正面回應和讚賞，令新移民重獲自信，不再害怕跟別人溝通。

而有受訪者表示，以往性格暴躁，現在會變得更有耐性教導小朋友和聆聽他們的心聲。學懂做任何事情之前設身處地和換位思考，同時會考慮其他人的感受，變得更有同理心。學會用愛去感化別人，愛自己和愛別人。教導子女方面，他們懂得會用愛去處理親子關係、改變了以往強硬的態度、更多讚賞和少批評。而在教會的功課輔導班中有導師指導，家長不需在家中擔當老師的角色，只需關注小孩的心理和生理健康，親子關係有所改善。

此外，教會亦會因應各人能力而讓教友能發揮自我，讓教友能以自己的能力幫助別人，例如有受訪者烹飪較佳便為參與崇拜的教友提供小食，又有受訪者用自己語文能力為教會寫文章。

- **教會需要改善的地方，符合受助者的需要**

而有關教會在提供支援是需要改善的地方方面，他們有的指出教會正面臨兩極化，無論是同工與會眾之間的關係都需要復和。而疫情下缺乏實體小組聚會，削弱教會的凝聚力，因此需要更好的計畫如何連結弟兄姊妹。

也有受訪者提醒，教會要向外面發展，幫助社區中更多有需要的人，尤其是幫助長者。另外，亦可舉辦一些吸引年輕人的課程，以及推動年青人關心教會內的長者。

有受訪者希望提供給兒童的補習支援可以更多，使家長更放心和安心地處理個人事務。有受訪者表示不知道怎樣才能管教好子女，他們當中有第一次做父母，所以自覺在管教時會出錯。所以期望有更多的親子管教、親子溝通班、子女學習班等的服務。子女自己需要有更多的興趣班，因為在外面上課比較貴。而受訪家長普遍的英文能力及學歷不高，因此他們都期望教會可以提供英語課程教導家長英文，使他們輔導子女英文功課。而高年級的學生反而更需要教會提供興趣班，讓他們可以發掘興趣，有助於將來的發展。教會亦需設立更多工作坊給家長，教導他們如何與小孩相處以及改善親子關係。

教會亦可以派更多的飯菜，因為對基層家庭真的是非常的需要，他們往往不夠膽買很多的東西。有的需要看中醫，但是外面比較貴，所以希望找到便宜的，在醫療方面可以有更多的資源。而長者則希望教會舉辦更多活動，例如旅行，並且教會應該更關心他們的需要。

另外，有受訪者表示教會需要壯大服侍團隊，感動更多弟兄姊妹參與服侍。他們有的發現區內獨居長者較多，期望教會可以關心長者的需要，例如組織探訪隊關顧他們。

- **將來是否繼續參加教會舉辦的活動**

被問及他們在未來是否會繼續參加教會舉辦的活動，絕大多數的受訪者表示將會繼續參加。街坊與朋友間彼此能夠時常相聚是很好的事，亦可以自我增值與有更多學習機

會。有受訪者提到，能到教會已經是最大的禮物了。來到神的家，像個家一樣的大家庭，很高興。但也有的表示家庭的狀況限制，未必再能參加。

## **d) 教牧訪談分析**

### **• 服務對象與重點**

受訪教會的主要事工包括服侍基層家庭（以婦女、學童、失業人士、新移民婦女為主），派發物資、功課輔導班、興趣班、家庭講座。亦有教會進行了洗樓、探訪個別家庭、舉辦讚美操、兒童教會、參與惜食堂派飯、舉辦藝術課程等。很多同工都發現教會可以進一步服侍社區，例如派發口罩。亦有教會因應只能說普通話的受眾，舉行國語團契，並且以服事區內的少數族裔人士。

教會在疫情期間，通常都是從派發口罩開始，定期派發物資，再篩選一些家庭進行家訪。在與婦女傾談中，同工發現他們都面對孩子學習的問題，針對他們的需要開展功課輔導班。而兒童參加補習班的同時，為家長舉行家長學堂，例如關於教育的講座、做手工、福音茶座等。有教會邀請長者加入長者團契，每次事前由同工提供量度血壓和血糖的服務，並關心他們身心靈需要。有的更個別約會他們個別傾談，了解他們對教會的觀感，從而帶領他們進入信仰。他們希望日後能深入了解街坊，進入他們的家庭，了解他們的需要，帶他們加入教會。

談及在推展社區服事時的領受，有同工指出教會建立的理念和初衷是「見證基督大愛」，向居民分享神的愛和資源，滿足他們身心靈的需要，例如透過祈禱，祝福，輔導。教會秉承這個使命去服務及進入社區，社區服務與宗教信仰離不開。這個使命驅使我們進行外展服務，最初教會是以長者中心服侍長者，用資源回應他們身心靈的需求。正正因為社區有需求，所以教會才進行服侍。同工普遍覺得要先了解社區需要，再進入社區幫助，用人力資源來到某地提供服侍，例如：建立長者中心。同時，教會亦要學習如何做社區服務，看見很多服侍機會。異象亦同樣重要，例如運用不同的工具與手法（如飯券、補習班）接觸有需要的街坊，共享資源，建立地區網絡，激勵堂會自身有創新方法去服務。

## **服事社區面臨的機遇與挑戰**

有同工指出，服事社區主要困難在人手方面。另外教會如何接待基層，也是個爭論點。有會眾認為教會不是社區服務單位，導致產生資源拉扯。他們認為牧師和傳道應專注於傳道和牧養工作。

其他困難包括缺乏專業人手，如很少跟專業有關/專注教會服務的群體的人手。很多時候一人需身兼多職。教會動員其他外人幫忙，回應教會的呼籲，但是回應的人極少，而且服事者的心智亦有機會不合適，因為他們未必是信主的，並因來自不同背景，他們領受的異象也不一樣。但教牧則認為，弟兄姊妹要願意以及作好準備接納受惠者作為教會團體內的一部份，而不是分開社區和教會的人。再者，不太多教會中的會眾有空間以及願意為基層兒童提供學術方面的支援。青少年和大專生其實都是適合的人選，但基於其他責任以及學業壓力，未能承諾長期服務。但跟進個人資料或之後的支援卻會面對困難，因為很多人拿了物資就沒有聯絡。教會希望避免只提供一次性關心，而是持續地作全人關懷，如聆聽對方分享個人故事。但召集義工長期關懷受助者亦十分困難，因為很難找到有社工或其他專業背景的義工，同時義工亦只有足夠能力跟進一至兩個受助者。

另外，教會進行社區服事所需的地方普遍短缺，同工時常需要與區內學校或其他機構接洽，以求讓有關社區活動順利舉行。

另外，在疫情期間，有不少基層不願參加教會活動，因為要保障家人，尤其長者子女的健康。不少義工只能幫忙打電話及聯絡街坊，未能進行跟進及牧養工作，所以需要額外人手進行跟進工作。

有教牧同工發現，社區、新移民人士起初覺得別人叫他們信耶穌有目的，是要他們奉獻，但後來慢慢發現他們有物資拿，就漸漸改變了，最後更信了主。疫情嚴峻的時候有教會派口罩，而平時也會舉行一些生活化的活動，如玩遊戲、派禮物。在疫情前他們會外出飲茶，並有詩歌、跳舞、訊息。長者們都很高興，報名踴躍，後來有些更受洗了。亦有參加了教會補習班學生的成績突飛猛進。



有教牧同工分享，在和長者聊天的時候，他們會告訴教會自己有多困難，例如家庭糾紛。在過程裡發現很多街坊想人聽他們的心事，很想被關懷。同工則一路按著上帝提供資源，以及會員對教會的信任進行服務。

- **如何動員弟兄姊妹參與社區服侍**

有教會在祈禱會跟弟兄姊妹分享教會在社區的工作，了解社區的需要，推到他們為社區服務，例如家訪派發平板電腦。亦有舉行講座教導弟兄姊妹如何接觸人以及長期病患者，運用合適的說話關心他們，為探訪作出準備。有教會開辦義工群組，其中一個為會友而設，會招募其他教會的義工。他們有一些有用的才幹可以為社會服務，或者安排一些簡單和實務的工作，如派飯盒等。

另外，爭取長執的認同和支持推動教會繼續為社會服務亦很重要，並且推動團契投入社關，鼓勵成年和青少年參加講座，透過聖經教導了解教會在社區服事的原因。有同工提醒，當別人記得教會提供的幫助，對教會建立信任，教會的名聲亦能提升，通過合作繼而互相奉獻。有的則希望街坊服侍地區家庭，培養這些受助者成為人手服事其他人。而有同工建議，需持續地去關心那些有需要的人也需要有牧者的心和神給予的愛心，才可以把這件事情做得好和做得長久。所以一定要由有心人做起會較容易，例如牧者自己。教會應該要有靈性的培育和很多的事工才能做好。如果一些初起步的教會想要開展社關的服事，一定要有足夠人力和物力。另外，也建議這些初起步的教會可以向其他有經驗的教會取經，做到人力物力共享就會更容易成事。

有受訪牧者分享了一段經歷，就是有 80 多人做家訪和電話訪問，但是有些受助者是非常「不可愛」，例如他們會說：「有物資就找他們，沒有就不需要」。弟兄姊妹都認為和有需要的人建立關係就是給他最好的——講福音，而不是派送物資，牧師者建議不要這麼快去和不相信教會的人去講福音，要慢慢去分享和鼓勵，因此教會有一些班別可以教導弟兄姊妹怎麼可以和別人溝通，更加無私關愛貧困者。

### **如何透過愛心行動服侍項目幫助教會未來的外展服侍**

至於愛心行動日後如何幫助教會發展社區服事，有同工建議教會與機構應繼續善用愛心行動的資源，優化服務。希望教會獨立做服務，不再依靠教關的資源有能力就教會自己做，需要教關提供的網絡才去尋求資源。教會最終目標都是將生命改變，讓受眾一齊參與做義工，受助者變成助人者。同時，教會思維要轉化，不是只依賴機構互相補足，而是發展。長期服務的模式，例如友師計畫，生命同行者。例如，社區不停轉變，年輕人想法不停轉變，事工可能需要可以因着這些轉變推行新的服務。教會透過舉辦類似創新的青年活動「全民造 band」。堂會的裝修是為了服事社區。教會就着轉變去調整服事方向，適切地在社區帶來改變。

有的教會沒有足夠資源，亦不知道怎麼樣開展。教關可以成為中間人，讓需要資源的教會獲得資源並知道資源是否適合他們。教關亦幫助教會聚焦服事對象，並訓練很多人如何服侍、探訪，彼此深化認識。亦有意見認為，需要教會彼此推廣更多教會服侍的好人好事和經驗，鼓勵更多人參與。教關成為中間人，讓堂會之間互相學習長期發展的方法、互相學習，令堂會之間可以發展更多不同的服侍。教關值得就着愛心行動的服務交流經驗和意見及互相溝通，討論哪一些計畫需要改進或暫停，並探討教會可以擔當哪些角色，例如金錢資源、商討推出服侍計畫（例如金錢資源），而教關未必需要把資源的責任全部肩負。同時，有建議說教關的資源是很好的，特別是在疫情之後的「一杯涼水計畫」和「愛心飯券計畫」。如果教關與教會可以和小店建立一個合作關係，例如洗衣店，可合作提供免費洗衣服的計畫，幫助基層居民。

至於對教關社區服事事工的意見，有同工建議教關可以主動出擊介紹自己的事工，讓更多人可以知道教關是什麼。亦有意見指出，如果教會有需要的話，是會主動過來找你，你根本也不需要去找他們。其實有時候做得對比做得多更重要。另外，也建議可以主動找一些全職牧者幫忙做推動，一起合作。有牧者有感而發，表示教會拿了教關的東西很多，而教會和教關真的是互相信任。例如第一次教會沒有口罩，教會向教關尋求幫助，教關就馬上給了兩盒口罩，教牧很感動，其實除了在物資方面提供幫助之外，教關心靈上的資源是很多。

- 綜合分析

綜合受訪的受助者與教會同工所言，教關的愛心行動在第五波疫情爆發期間確實在不同的面向為社區整體與個別的受眾帶來很大程度的援助。哪怕是教會為社區中一些弱勢人士提供微小的幫助，也能在困境中為他們帶來及時雨，舒緩在經濟上、身體健康上、精神上面臨的困境。受助者在過去的一段日子裡最典型的困難是疫情之下很多人失業，經濟大受影響，當同時生活開支亦增加。教會向他們發放社津券對他們有很大幫助。他們很多都是主要因著教會的物資援助，使到三餐暫時不成問題。有的建議教會派更多的飯菜，因為對基層家庭的基本生活真的是非常的需要。有教會為學童提供的學習工具與免費補習班更大大紓緩了基層家長們的壓力。

家庭關係方面，我們亦看到因著疫情嚴峻，很多家庭的成員留在家的時間多了很多，很多都經歷了頻密的夫妻間、婆媳間、親子間衝突，對他們造成很大困擾。尤其是學童在此期間需要留在家線上上課時，時常會與家長發生衝突。因此，有受訪者希望教會提供給兒童的補習支援可以更多，使家長更放心和安心地處理個人事務，同時減輕財政負擔，亦能更有效率的學習英文。

除了物資上的支援，教會在疫情期間在社區中亦為受眾帶來顯著的心靈轉化。他們有不少正經歷夫妻關係欠佳，和小朋友的關係亦不好。透過教會的介入和參加活動，他們有的會更明白自己有情緒問題，感受到上帝在做工。在教會的聚會與接受支援亦能幫助自己發現身體狀況，並發現家庭的各種身心靈需要。

從教牧的角度來看，服事社區主要困難在人手與地方短缺方面。有很多教會缺乏有專業技能與能夠持續地參與服事的會眾參與社區服事。同時，會眾對教會在社區服事的角色也有不同的看法，例如有些會質疑教會做這些事情是否有福音性和合乎信仰，因此在教會內的教導工作非常重要，並且要動員一些長執帶頭支持。

同時，教牧亦為將來的事工發展提出建議。他們認為，教會與機構應繼續善用愛心行動的資源，優化服務，教會能獨立做服務，不再依靠教關的資源。有能力就教會自己做。他們亦覺得教會最終目標都是將人們生命改變，讓受眾一齊參與做義工，受助者變成助人者。這在不少受訪的受助者與教牧中亦能發現，很多受眾在被幫助後，後來

自己亦投身義工行列，幫助其他有需要的人。在過程中，他們亦經歷了生命不同的改變，如懂得體諒別人、情緒更穩定、更有自信等。

從某些受訪的教牧眼中，我們亦發現教關的「中間人」角色非常關鍵，這能讓堂會之間互相學習長期發展的方法，令大家可以發展更多不同的服侍。因此，教關就着愛心行動的服務交流經驗加強溝通，檢討成效，並探討教會可以擔當哪些角色，例如金錢與實物資源、商討在社區推出服事計畫，更準確地針對不同群體的需要，堅固社區教會與機構之間的網絡，達成協同效應。

## 5、 討論與建議

受助者的問卷調查數據分析結果顯示，教會在愛心行動和活動後有否持續探訪與了解他們的近況與需要，以及教會對他們的情緒支援都是與他們是否滿意愛心行動和教會活動的主要正面因素。另外，他們對愛心行動和教會活動能否改善他們的親子關係，亦為否與滿意愛心行動和教會活動相關的顯著因素。這以表教會的非物質支援，包括對家庭成員間關係的介入、情緒支援，與及連結他們與教會會眾和社區人士，促進關係建立，都對他們滿意服務方面非常關鍵。而來自教牧代表方面的數據顯示，愛心行動和教會活動對受助者建立人際網路與深化與受助者的影響都很顯著，超越了對改善親子關係、經濟狀況和日常所需等方面的影響。相比之下，教牧普遍覺得教會在幫助受助者應付日常生活和改善他們的經濟狀況方面則沒有那麼顯著。

而我們從焦點小組的訪談分析看到，基層受訪者對教會提供的服務與各項支援都感到滿意與感恩，並感受到教會牧者與會眾的親切關懷。縱然教會未能完全解決他們生活上問題和需要，但已經在很大程度上幫助到他們面對生活上的徬徨，例如處理管教子女的困難、改善親子關係、缺乏對社區支援與服務的認識、擴展人際網絡等，都給予他們很大的情感支援與更高的自信心。在教會結交新朋友，與他們見面和聊天過群體生活，能夠改善精神健康，以及豐富了日常生活並互相交換心得，例如管教子女方法、社區資源等。在經濟上，教會亦能盡量爭取物資給予街坊，例如發放抗疫物資，修理電腦、支援兒童學習需要、膳食等。這都能在相當程度的為有關家庭紓解燃眉之急。但長期而言，教會因著財政、人手與專業技巧等方面的侷限，未必能夠持續而有效地解決受眾所需。

綜合以上就愛心行動為基層社群帶來的影響與解決他們各方面需要的研究分析，我們建議在為有需要群體提供物質方面的支援、切實支援他們生活上的迫切需要的同時。服務提供者需重視與他們的長遠關係建立，與他們同行，讓教會、會眾、與專業人士等成為他們生活的一部分，著他們的有力情緒支援。至於在解決受助者的物質生活所需與經濟困難方面，雖然很多教會都很願意幫助他們，但很多是候教會可能因著自己支援所限，未必能夠持續地為所需要認識提供他們所需，特別是疫情已持續數年時間，對他們生計的影響是難以估計。

因着這些基層的長期需要，有教會反映他們服事社區時面臨在人手與地方短缺方面的挑戰。有很多教會缺乏有專業技能與能夠持續地參與服事的會眾參與社區服事。因此，我們建議大型企業、機構與各人本服務專業團體（例如社會工作、護理、復康、教育的團體）應關注社區裏一些規模較小、但在服務社群上發揮積極作用的教會或機構，給予他們適切的財政、物資與專業服務的支援，並精準地針對不同群體的需要，強化社區教會與機構之間的網絡，達成協同效應，彼此在社區就自己的服務專長，互相配搭。

另外，我們發現教會向他們發放社津券對受助者帶來很大幫助，使到三餐暫時不成問題。因此，我們建議給機構與團體應為他們提供更多的食物資源，因為這對基層家庭的基本生活非常關鍵，因為飲食佔了他們日常開支的一大部分。同時，為學童提供的學習工具與免費補習班更大大紓緩了基層家長們的壓力。我們建議，教會與各機構團體應協同給專業團體與個人，例如有心的退休人士、大專院校學生和專業人士組成團隊，為基層家庭的子女提供功課支援，輔助他們的學業，補充家長方面的不足。同時，應協調不同商戶與個人，向基層家庭有需要的學童捐贈或以優惠價格出售電子學習工具，如電腦、手機、學習軟件等。這些有心人士除了給他們補習以外，更可以成為他們的友師，與他們同行，並為他們在學業與成長過程中提供指引。

我們在陳述調查結果時不斷強調教會服務對受訪者家庭關係方面的顯著作用。因此，我們亦看到因著疫情嚴峻，很多家庭的成員留在家的時間多了很多，所以增加了彼此

的衝突。而且，學童在此期間需要留在家線上學習時，時常會與家長發生衝突。有關的社會政策與服務提供者更應注視對兒童補習支援，使家長更放心和安心地處理個人事務，同時減輕家庭整體的財政負擔。例如，給家長教授在疫情留家時的管教子女技巧、提供更多的託管服務、朋輩交流機會、家庭文娛活動等。

本調查檢視了教關透過愛心行動推行社區轉化的成效、受助者的處境與各方面需要、教會在提供服務時的經驗與未來需要，以及與受助者服務後接受基督教信仰和服務滿意度相關的主要因素。然而，在當中以有少許侷限。例如，本調查採用橫向研究模式 (cross-sectional study)，而非在受助者接受服務前後都進行數據分析的實驗研究模式 (experimental study)。因此，我們未能準確地檢視有關教會提供的支援實際上是否真正為他們帶來影響。第二，是次調查抽樣方式非隨機抽樣的立意抽樣 (purposive sampling)與方便抽樣 (convenient sampling)方法，未能避免樣本上的傾向性，如受訪人士因著方便受訪或容易被邀請參與調查而偏向某種特質，缺乏多元性。內容方面，問卷和質性訪談中都缺乏有關受訪者身體健康與精神健康狀況，因此我們未能研究有關教會的服務的介入是否能夠為這兩方面的影響。將來的調查需考慮採用實驗研究模式，並以隨機抽樣獲取最準確的數據，提高樣本的代表性。有關受助者健康的內容亦需加入在內。

## 鳴謝

(排名不分先後)

土瓜灣浸信會	中華宣道會恩友堂
大埔浸信會	中華宣道會粉嶺堂
大埔浸信會	中華宣道會耀頌堂
大埔浸信會天澤福音堂	中華基督教會天約堂
中國基督徒傳道會中心堂	中華基督教會主蔭堂
中國基督徒傳道會中基堂	中華基督教會田景堂
中國基督教會播道會樂恩福音堂	中華基督教會房角石堂
中國基督教播道會九龍東堂	中華基督教會林馬堂
中國基督教播道會山福堂	中華基督教會油麻地基道堂
中國基督教播道會天福堂	中華基督教會基富堂
中國基督教播道會同福屯門堂	中華基督教會基道大埔堂
中國基督教播道會同福堂	中華基督教會基道堂
中國基督教播道會泉福堂	中華基督教會基盤堂
中國基督教播道會恩福堂	中華基督教會基灣堂
中國基督教播道會康福堂	中華基督教會望覺堂
中國基督教播道會康福堂	中華基督教會梅窩堂
中國基督教播道會望福堂	中華基督教會深愛堂
中國基督教播道會港福堂	中華基督教會廣福堂
中國基督教播道會順安堂	中華基督教會鰂魚涌堂
中國基督教播道會窩打老道山福音堂	中華基督教會灣仔堂
中國基督教播道會播道書院道真堂	中華基督教禮賢會上水堂
中國基督教播道會樂恩福音堂 - 樂恩成長中心	中華基督教禮賢會大埔堂
中國基督教播道會觀塘福音堂	中華基督教禮賢會香港堂石排灣福音中心
中華便以利會油麻地堂	中華傳道會上水基督教會
中華便以利會筲箕灣堂	中華傳道會青衣堂



中華傳道會紅磡基督教會	竹園區神召會秀茂坪堂
中華傳道會基石堂	竹園區神召會頌讚堂
中華聖潔會	阡陌社區浸信會
五旬節聖潔會筲箕灣堂有限公司	沐恩浸信會
五旬節聖潔會筲箕灣堂有限公司基列社會服務中心	沙田浸信會
五旬節聖潔會靈光堂	沙田聖公會堂
五旬節聖潔會靈恩堂	佳音基督教會
元光靈糧堂	旺角浸信會
元朗浸信會	東方基督教會聖光堂
元朗靈糧堂	花園大廈浸信會
天水圍浸信會華恩福音堂	迎主薪傳教會 睦鄰家庭服務中心
屯門浸信教會	金巴崙長老會北角堂
屯門莆萄園	金巴崙長老會沙田堂
屯門靈光堂	金巴崙長老會牧民堂
牛頭角潮語浸信會	金巴崙長老會牧民堂迎東聚會點
牛頭角靈光堂	金巴崙長老會禧臨堂
主恩堂普通話基督教會	金巴崙長老會寶臨堂
以馬內利使徒會	金巴崙長老會耀道堂
以勒浸信會	青山浸信會
北角浸信會	南亞路德會沐恩堂
四方福音會大角咀堂	城市福音教會
生命頌浸信會	宣道浸信會佐敦堂
白田浸信會	宣道會大埔堂
石蔭宣道浸信會	宣道會大澳堂
好鄰居親子服務中心（前葵涌新生命堂）	宣道會屯門堂
好鄰舍義工隊	宣道會北角堂(家庭服務中心)
竹園區神召會大埔堂	宣道會宣信堂
竹園區神召會秀茂坪好鄰舍家庭中心	宣道會宣基堂
	宣道會宣蔭堂
	宣道會洪恩堂



宣道會活石堂	恩基社區服務
宣道會美孚堂	恩惠愛的家教會
	恩福元朗堂暨恩福愛鄰中心
宣道會國語堂	恩蒼浸信教會
宣道會基蔭堂（基蔭家庭服務中心）	柴灣浸信會
宣道會尊主堂	柴灣浸信會社會服務處
宣道會廣恩堂（以諾組）	浸信宣道會明基堂
恆青浸信會	浸信會宣道會恩門堂
流堂	真理基石浸信會（馬鞍山堂）
紅磡浸信會	神召會元朗錦光堂
香港伯特利教會恩光堂恩光社會服務中心	神召會元朗錦光堂 錦光元朗綜合社區服務中心
香港伯特利教會慈光堂 新蒲崗聚會點	神召會友愛堂
香港伯特利教會慈光堂 油麻地聚會點	神召會天澤堂
香港伯特利教會慈光堂深水埗	神召會石硤尾堂
香港伯特利教會慈光堂錦田聚會點	神召會西環堂
香港宣教會恩基堂 恩基社區服務	神召會欣榮堂
香港浸信教會好鄰舍福音堂	神召會恩光堂
香港基督教宣道堂	神召會恩光堂社會服務部
香港基督教宣道會以琳堂	神召會彩蒲福音堂
香港基督教崇真會黃埔堂	神召會梨木樹堂
香港堅尼地城浸信教會	神召會喜信堂
香港華人基督會華豐堂	神召會聖光堂
香港聖公會青山聖彼得堂	神召會禮拜堂
香港聖公會聖士提反堂	粉嶺基督聖召會
香港聖公會聖馬可堂	粉嶺基督聖召會 - 教育中心
香港路德會沙崙堂	茶果嶺浸信會
香港路德會雍盛堂	荃灣浸信會牧愛福音堂
香港福州語福音佈道會荃灣堂	啓德平安福音堂親子中心
香港懷恩浸信教會	國際恩榮堂

國際基督徒生命堂	基督教尖沙咀潮人生命堂生命培育資源中心
基石教會恩盛堂	基督教尖沙咀潮人生命堂葵福支堂
基立浸信會	基督教協基會恩慈堂
基甸生命堂	基督教牧愛堂
基恩會荃灣堂	基督教牧鄰教會
基督大使教會	基督教牧鄰教會 印尼聚會點
基督使命教會	基督教牧鄰教會 愛鄰舍聚會點
基督信心恩典教會	基督教牧鄰教會施耀聚會點
基督徒信望愛堂紅磡堂	基督教牧鄰教會恩臨
基督徒信望愛堂深水埗堂	基督教信心恩典教會
基督真光教會	基督教信心堂土瓜灣堂
基督教九龍五旬節會	基督教信心會屯門福音堂
基督教中國佈道感恩堂	基督教宣道會大窩口堂
基督教中國佈道會深水埗迦南堂	基督教宣道會大興堂
基督教中國佈道會聖道迦南堂	基督教宣道會利福堂
基督教中華宣道會大坑東堂	基督教宣道會宣恩堂
基督教中華宣道會大坑東堂	基督教宣道會宣恩堂牧的地家庭服務中心
基督教中華宣道會中華宣道會鞍盛堂	基督教宣道會盈豐堂
基督教中華宣道會天澤堂	基督教宣道會美泉堂
基督教中華宣道會石籬堂	基督教宣道會恩石堂
基督教中華宣道會長沙灣福盛堂	基督教宣道會恩樂堂
基督教仁愛教會	宣道會荃灣堂
基督教天恩堂	基督教宣道會荃灣堂-芥菜種社會服務中心
基督教屯門福臨教會	基督教宣道會清泉堂
基督教牛頭角潮人生命堂	基督教宣道會華基堂牧鄰中心
基督教主恩會 (東涌)	基督教宣道會愛禾堂
基督教主恩會 (荃灣)	基督教宣道會德荃堂
基督教以便以謝堂	
基督教以便以謝創新堂	
基督教全備教會	

基督教宣道會錦繡堂	基督教敬拜會（荃灣區）
基督教宣道會麗瑤堂	基督教會活石堂(九龍堂)
基督教活水教會	基督教會活石堂(石梨堂)
基督教迦南堂 - 大圍堂	基督教會恩雨堂
基督教迦南堂 - 粉嶺家	基督教會純恩堂
基督教香港信義會太和青少年綜合服務中心	基督教會聖徒聚會所喜德堂
基督教香港信義會永生堂	基督教會聖徒聚會所禧年堂
基督教香港信義會永恩堂	基督教筲箕灣潮人生命堂
基督教香港信義會信愛堂	基督教聖約教會--深水埗植堂中心
基督教香港信義會聖保羅堂	基督教慈雲山潮人生命堂
基督教香港信義會蒙恩堂	基督教榕樹頭之光
基督教香港信義會鴻恩堂	基督教榮耀教會
基督教香港迦南堂	基督教福臨教會
基督教香港崇真會元朗堂	基督教蒙福堂
基督教香港崇真會沙田綜合服務中心 (泉恩匯)	基督教銘恩堂(粉嶺堂) 銘恩園服務中心
基督教香港崇真會堅城堂	基督教銘恩堂上水堂
基督教香港崇真會救恩堂水泉澳分堂	基督教銘恩堂上水堂（漁夫生命輔導中心）
基督教香港錫安堂	基督教銘恩堂上水堂-銘恩創奇坊
基督教香港聯合五旬節教會	基督教銘恩堂大埔堂
基督教恩立教會	基督教銘恩堂大埔堂 銘恩中心
基督教恩牧堂	基督教銘恩堂使命教會
基督教恩活堂	基督教銘恩堂粉嶺堂
基督教恩臨堂	基督教銘恩堂葵涌堂
基督教復興教會 復興關愛睦鄰中心	基督教樂道會將軍澳堂
基督教華人神召會紅磡堂	基督教磐石教會
基督教華富邨潮人生命堂	基督教耀安教會
基督教華富邨潮人生命堂	基督教顯恩堂
基督教敬拜會(633 區)	基督教靈磐教會
	基督榮耀恩雨教會

基督福音以琳堂	銘恩創奇坊
將軍澳基督教錫安堂暨安臨中心	廣東道平安福音堂
崇真會荃景堂	播道會天泉堂
崇真會救恩堂粉嶺分堂	播道會恩福元朗堂
彩明浸信會	播道會恩福馬鞍山堂
啟德基督教會	播道會康泉堂
深水埗浸信會	播道會愛秩序灣堂
富亨浸信會	錦光尼泊爾基督教會
循理會沙田堂	錫安傳道會豐盛堂
循理會昌華堂	鴨脷洲浸信會
循理會青田堂	禮賢會沙田福音中心
循理會恩田堂	禮賢會灣仔堂
循道衛理聯合教會天水圍堂	歡欣頌基督教會
港島敬拜會 油麻地聚會點	顯恩浸信會
港澳信義會信安佈道所	靈光睦鄰中心
港澳信義會活石堂	灣仔潮語浸信會
愛耶穌教會	觀塘浸信會
愛耶穌教會 - 天梯使團逸東服務中心	觀塘國語浸信會
新生命浸信會	觀潮浸信會
新界神召會屯門堂	基督教芥菜種子堂
新福事工協會(元朗區)	
睦鄰關愛基金	
置富浸信教會	
聖士提芬會	
聖約教會深水埗植堂中心	
路德會長沙灣頌恩堂	
路德會聖十架堂	
路德會聖三一堂	
牛頭角潮人生命堂	
榮耀聖所	

## 成為教關伙伴，加入關懷貧窮網絡

教關誠意邀請社區各團體加入成為教關懷貧窮網絡的伙伴，攜手關懷貧窮、網絡同行、轉化社區！

1. 認同教關紮根基督信仰，以神國為本，以社區為念，走進社區，實踐天國在地上。
2. 以愛心的行動彰顯教會在三一神裏合一的見證，擁抱共享意識，凝聚資源，更有效地服侍社區。
3. 積極參與關懷貧窮倡議及教育活動，在社區內散播信、望、愛。
4. 關注教關資訊及各項事工，積極邀請其他伙伴參與服侍，推動信徒加入以上行動！

